

LA ELP Y LOS JÓVENES

Los más jóvenes de los nuevos miembros que entran en la ELP, ya que no todos los nuevos miembros son jóvenes, tienen entre 40 y 45 años. Si tomamos la cifra de 35 años que Jacques-Alain Miller dio, en sus hilos de twitter, como límite de juventud. No entran jóvenes en la ELP o llamamos jóvenes a los que tienen 40 años o más.

La singularidad de la ELP, a diferencia de otras Escuelas, no es el gran número de jóvenes que llama a su puerta, sino su escasez. Esto hace que haya una preocupación en la ELP sobre el relevo generacional, pero no una política discutida por el conjunto de la Escuela sobre este punto. Diversos espacios de Escuela, como las *Elucidaciones de Escuela*, o las *Noches del directorio ampliado* han abordado esta cuestión sintomática, pero siempre de manera tangencial.

Desde 2011 -que es la fecha desde la que he cotejado los informes anuales del Consejo de la AMP-, salvo por una excepción, todos los nuevos miembros de la ELP, homologados por la AMP, han sido previamente socios de alguna de las sedes locales de la ELP.

Si bien la ELP solo está compuesta de miembros, geográficamente, está repartida en ocho comunidades regionales cuyas juntas directivas admiten socios de sede. Por esta razón he conversado con cada uno de los directores de comunidad para conocer la proveniencia de estos socios a las sedes de la ELP.

Todos los directores de comunidad me mostraron su preocupación -que viene de lejos- sobre la ausencia de jóvenes. Hay muy pocos o casi ningún joven de treinta años en las sedes de la ELP y los de 20 años con los que tenemos contacto son pacientes.

He organizado este informe a partir de 4 puntos.

1. Los nuevos socios de Sede y su procedencia

Las demandas, de manera mayoritaria, para adquirir la condición de socios de sede, proviene de participantes de las Secciones clínicas.

Lo más llamativo de esta pequeña encuesta es que los nuevos socios, especialmente de las dos comunidades más grandes, Madrid y Barcelona, pero también en otras (Galicia), provienen mayoritariamente de Latinoamérica, en concreto de Argentina, y han recibido con anterioridad

formación en psicoanálisis en el entorno de la EOL.¹ Tras la ruptura de la migración se inscriben en las Secciones Clínicas y solicitan ser socios de sede. No necesariamente en este orden. El factor de integración, vincularse en continuidad con la formación recibida antes de la migración parece importante.

Se comprueba entonces que los nuevos participantes “locales” del ICF, son minoría, lo que da cuenta de la fragilidad de la extensión de las redes de transferencias en lo local del psicoanálisis. No estamos en los lugares donde están los jóvenes. Si bien hay algunos colegas en la universidad, su presencia no se hace notar, salvo un poco en Madrid y quizás en Barcelona. Lo cual, creo, tiene relación con el poco crecimiento de la Escuela en sus 22 años de existencia. La ELP en el momento de su creación en el año 2000 contaba con 211² miembros, en la actualidad cuenta con 268.

Otras demandas, para ser socios de sede, además de las que se dirigen desde las Secciones clínicas, vienen como efecto de un recorrido analítico con un analista miembro de la Escuela, o por las transferencias generadas por psicoanalistas en instituciones, principalmente de salud mental. También se producen algunas transferencias a través de las actividades de las Bibliotecas.

2. Cómo dan el salto a la Escuela

Los directores de comunidad mostraban su preocupación por una tendencia a la eternización en esta condición de socio de Sede.

Los que dan el salto y demandan su entrada a la Escuela lo hacen como efecto de sus análisis y por el compromiso adquirido con la causa freudiana y la Escuela.

A pesar de los efectos de la pandemia se comprueba, este año, un nuevo empuje de esta generación (los que ahora tienen 40 años) por entrar a la Escuela.

3. El lugar de los nuevos miembros jóvenes en la ELP

1 En el caso de Barcelona, de 10 nuevas demandas de socios recibidas en los últimos meses 7 provienen de Argentina, en concreto de la ciudad de La Plata. Se han formado en esta Sección de la EOL sin ser miembros. En los dos últimos años dos colegas, residentes en España, provenientes de La Plata han sido admitidas como miembros.

2 Informe de actividades. AG ELP. Barcelona 11 de noviembre de 2000. p.6.

Creo que la ELP ha estado y está preocupada por cómo acercar el psicoanálisis a las nuevas generaciones y también por obtener que los analizantes jóvenes tengan una alta idea del análisis y del pase³.

Asimismo, ha procurado dar lugar a los miembros jóvenes en las actividades de Escuela (*Elucidación, Jornadas de Escuela...etc.*), sean epistémicas, organizativas, o en funciones de responsabilidad en instancias. Tradicionalmente en las instancias locales.

En su momento el Consejo discutió si crear carteles para los nuevos miembros y decidió no hacerlo, aceptando que, como miembros, los nuevos eran tan partícipes de la experiencia de la Escuela como los demás.

4. Conclusiones

Me parece una prioridad para la ELP discutir una política que nos oriente sobre cómo interesar a las nuevas generaciones por el psicoanálisis.

En el momento fundacional de la ELP, en el año 2000, Jacques-Alain Miller afirmó que *“el Campo Freudiano significa siempre pensar en los que no están y que querrían estar, los más jóvenes del mismo país, los de otros países [...] En el CF no se gestiona solamente en los intereses de los que están, sino en el interés del porvenir de los que no están”*.⁴ Lo cual es solidario de lo que afirmó en el debate sobre los jóvenes en mayo del 2020 cuando dijo: *“el psicoanálisis no ha sido inventado por Freud para servir a los analistas, sino que los analistas están, dice Lacan, para servir el discurso analítico”*⁵.

Si la Escuela tiene como finalidad proteger y mantener vivo el discurso psicoanalítico necesitan de los jóvenes.

Me pregunto entonces ¿cómo abordar este campo de la extensión? En 2002 JAM planteó que *“si el crecimiento debía de ser retomado no se haría a través de las Escuelas”*. La propuesta entonces fue la de rivalizar de la buena manera con la psicoterapia⁶. ¿Qué tomaría hoy este lugar? ¿Se trataría hoy de participar activamente como analistas de la experiencia de la civilización en los debates en la esfera pública? ¿Es la Escuela quien debe de asumir esta tarea?

3 J.-A. Miller. *Colegio ampliado del pase de la ELP*, 5 de marzo de 2011.

4 J.-A. Miller. Apertura. En *La erótica del tiempo*. Ed. Tres Haches. Bs As. 2001. pp. 84 y 85.

5 J.-A. Miller. #Los jóvenes debate número 6. 16 mayo 2021.

[//jacquesalainmiller.wordpress.com/2021/05/16/losjovenes-debate-numero-6/](https://jacquesalainmiller.wordpress.com/2021/05/16/losjovenes-debate-numero-6/)

6 J.-A. Miller. *Testamento del delegado saliente*. *Le Quotidien du Congrès*, 16 de julio de 2002.

Si fuera así se trataría de dar, en los dispositivos que se creen para ello (por ejemplo: la televisión que la ELP está poniendo en marcha o una revista dirigida a la lectura de los síntomas contemporáneos) un lugar preponderante a los jóvenes.

Félix Rueda

Bilbao 28 marzo 2022