



Intro ELP-debates nº 9

Ricardo Rubio en el texto que hoy presenta ELP-debates se pregunta ¿Qué vínculo es el adecuado dentro de una Escuela que funcione según el discurso del psicoanálisis?, para proponer: Un vínculo que se sostendría sin la verdad y sin los universales, con el objeto como causa y el plus como lo vivo.

¡Hasta mañana en Madrid!

Félix Rueda

Presidente de la ELP

La interpretación de Jacques-Alain Miller a la ELP abre un antes y un después para la Escuela, que, a los 22 años de su fundación, vive un momento histórico.

La Conversación se desarrollará de manera presencial en la Sede de Madrid de la ELP. Los miembros de la Escuela de otras comunidades y socios de Sede que deseen participar telemáticamente de la conversación podrán hacerlo desplazándose al local de la Sede de la Escuela de su ciudad.

¿CUAL ES LA ENFERMEDAD DE LA ELP?

PROGRAMA

NOCHE DEL DIRECTORIO AMPLIADO

CONVERSACION EN LA SEDE DE MADRID DE LA ELP

10 junio 2022

Participan

Félix Rueda presidente de la ELP

Julia Gutiérrez directora de la Comunidad de Madrid de la ELP

Paloma Larena directora de la Comunidad de Aragón de la ELP

Gabriela Medín AE (2020-2023)

Conversación

HORARIO: 19,00 hs.

C/ Reina 31, 1º derecha

28004 Madrid

“PARA LOS QUE AÚN ME AMAN...”

Ricardo Rubio

¿Podría la Escuela Una, en posición de sujeto, enunciar estas palabras? Ser amada justo porque no se sabe lo que es; en el presupuesto de que hay tantas versiones de ella como enamorados. Porque representa para cada uno la alteridad indecible que se ha bordeado en la experiencia de un análisis.

Es posible amar las piezas sueltas que conforman la serie imposible de los analizantes, los desposeídos de una verdad que los aglutine.

¿Podríamos decir que la Escuela enuncia que: “Saber lo que va a hacer el otro no es signo de amor”, en tanto, “El amor más digno... es una significación vacía”.

¿Está la Escuela a la altura de: “...no me des lo que te pido porque no es eso”?

Cuando se dice “la ELP está enferma”, ¿... quien lo dice? ¿...desde donde se dice? ¿...a quien se le dice? Es acaso a la ELP, o es una respuesta a un articulado de quejas plasmadas en algún documento. Solo se me ocurre una enfermedad que se podría contemplar desde el discurso del psicoanálisis: dejar de ser deseantes en el uno por uno, como modo de no provocar el deseo en otros.

Quizás la pandemia nos ha dejado un poco en pantuflas, a medio vestir, a medio maquillar; mirándonos sin ver en los nichos adormecedores de la pantalla fractal. Demasiado llenos, con digestiones pesadas. ¿Dónde está el bicarbonato sódico?

J.-A. Miller, en “Intuiciones milanesas”, dice: “*El inconsciente es del orden del vínculo*”

social, introduzcamos esta glosa precisamente porque no hay relación sexual. Se podría llegar a decir que allí donde el vínculo sexual está programado, pues bien, no hay sociedad. Hoy en día podemos plantear que no hay sociedad sin política y que correlativamente el inconsciente es político”.

Me pregunto si este inconsciente del que habla J.-A. Miller, es el inconsciente que hemos heredado de Lacan con el nombre de “inconsciente real”; para preguntarme. ¿Qué vínculo entonces es el adecuado dentro de una Escuela que funcione según el discurso del psicoanálisis? Un vínculo que se sostendría sin la verdad y sin los universales. Con el objeto como causa y el plus como lo vivo. Una Escuela de analizantes que convierten su trabajo de transferencia en transferencia de trabajo, para dar cuenta que al lugar de “no hay relación sexual”, adviene lo sintomático de cada uno con su Uno, el encuentro con un indecible y esto puede constituir un vínculo, podemos llamarlo “un amor más digno”; aquello que no es más que “una equivocación”; un pequeño enjambre de universos, de piezas sueltas en el puzle inacabable, mientras exista el discurso analítico, de una Escuela.

Junio 2022