



23 mayo 2022 / número 2

Intro ELP-debates nº 2

Como efecto de la conversación que tuvo lugar el 29 de abril en Barcelona Patricia Heffes me envió, inmediatamente, el 2 de mayo, un texto que le pedí que formalizara y que precipitó la reactivación de Elp-Debates. Otros textos han ido llegando que publicaremos próximamente.

La autora concernida por la interpretación de Jacques-Alain Miller a la ELP y sus efectos, reflexiona sobre la conversación que se produjo, a partir de tres puntos, y realiza una propuesta.

Quisiera subrayar que tal como fue señalado por el Consejo^[1]: La interpretación de Miller abre un antes y un después para la Escuela, que, a los 22 años de su fundación, vive un momento histórico.

La reunión de Barcelona fue un inicio de la conversación que proseguirá el viernes 10 de junio, en la Sede de Madrid, de 19 a 22 horas, bajo la pregunta *¿Cuál es la enfermedad de la ELP?*

Félix Rueda

Presidente de la ELP

^[1] 23 # Comunicado del Consejo de la ELP

¡Des(en)callemos

Patricia

por

favor!

Heffes

“La enseñanza del psicoanálisis sólo puede transmitirse de un sujeto a otro por las vías de una transferencia de trabajo. Los ‘seminarios’ [...] no fundarán nada si no remiten a esa transferencia. Ningún aparato doctrinario, y especialmente el nuestro, por propicio que sea para la dirección del trabajo, puede prejuzgar sobre las conclusiones que serán su resto.”
J. Lacan, Nota adjunta al Acta de fundación, 1964.

No he dejado de darle vueltas a la reunión del viernes. La primera reunión propuesta para tratar “la enfermedad en la ELP”, que JAM nos “diagnosticó” en la Conferencia de los presidentes del pasado 4 de abril.

Primero me alegré, muchos parecían contentos. La primera sorpresa fue ver a los colegas de otras Comunidades que se habían trasladado a Barcelona para participar presencialmente, sin pantallas. Alguien me dijo: “la situación lo merece”. Seguramente la asistencia numerosa denota interés, pero no es suficiente. Pasadas las horas he visto que de lo que “hay que hablar”, callamos.

Considero indispensable y bastante urgente que vayamos al grano. Si la palabra de Miller ha sido para muchos una interpretación, hemos de leer lo que ocurre como los efectos de esa interpretación. Como me he sentido concernida, aquí estoy escribiendo estas líneas para compartir con mis colegas de la Escuela.

Tres puntos:

1. La cuestión llamada de los jóvenes.

En la ELP el tema no me parece que sea numérico, cuántos “jóvenes” hay, va más allá de las edades. Como consta en el informe del presidente, en los 20 años de vida de la ELP, han entrado en calidad de miembros unas decenas de personas, hagamos cuentas. De lo que se trata, creo, es de lo “atractiva” o no, que se plantee la Escuela también hacia el interior. Y eso, si seguimos la enseñanza de Lacan, no se consigue a través de la captación de personas especialmente jóvenes, ni de la realización de actividades fuera del marco de la Escuela, específicamente. Que la Escuela sea deseable, agalmática decíamos hace tiempo, sexy decimos ahora, es un asunto de deseo que se transmite como efecto de discurso.

La cuestión planteada en el seno de la AMP por J.-A. Miller y por la entonces presidenta Angelina Harari, acerca de las condiciones para la continuidad a través de las Escuelas que la componen, es un tema muy serio que hay que tratar, pero en cada Escuela adquiere formas particulares. En la ELP, no me parece que eso se vaya a alcanzar planificando qué actividades se hacen en relación con la cultura, o cómo tener un lugar en la Universidad.

El tema de los jóvenes en esta Escuela puede velar problemas mayores.

2. "De eso no se habla".

No he vivido la prehistoria de esta Escuela, aún no vivía en Barcelona. Eso no impide que conozca sus versiones, escritos, leyendas y acontecimientos. Es más, cierta parte de esa prehistoria, determinó que escogiese Barcelona para afincarme en España. Esa prehistoria sigue teniendo efectos en la vida de la Escuela, si tuviese qué decir cuál es para mí la enfermedad de la ELP, está en relación con esos efectos. Miller se refirió a ello en la Conferencia de presidentes como asunto importante a la hora de tratar la enfermedad, pero durante esta, nuestra reunión, ese asunto no se ha tratado. Hubo alguna mención en la intervención del director de la Comunidad, pero no se recogió. Los mayores, llamados a sí mismos "veteranos", no lo comentaron y los más jóvenes, no sé si conocerán el tema. Miller habló de la transferencia de trabajo como algo que no funciona en la ELP, es evidente que es un tema fundamental. Es más, diría que, al quedar silenciado, se ha hecho más evidente.

3. La Escuela del Pase.

Insistiré con esto. La continuidad de la Escuela en la actual coyuntura dependerá tanto de que haya otros que tomen el relevo, así como del funcionamiento del Pase. Como lo planteé en la reunión, no creo que sean temas divergentes, sino, por el contrario, convergentes. La Escuela, para existir, requiere de los carteles y el Pase, así lo definió Lacan. Política, clínica y episteme, se articulan. Ambos dispositivos son una apuesta por la causa analítica y, por tanto, una puesta en juego del deseo. En ambos casos, no se trata del SSS, sino de constituirse en torno al "Quizás, en este punto podemos retomar la imprescindible distinción del Instituto respecto de la Escuela que Lacan estableció desde los fundamentos. En este sentido es que me parece necesario ligar "debate sobre el Pase y enfermedad en la ELP".

Una propuesta:
Realizar los encuentros sobre la base de un programa que atienda a los puntos específicos de lo que se considere "la enfermedad de la ELP". Entiendo que sería el Consejo el que haría el listado de los puntos, en tanto es órgano directivo.

Sugiero algunos temas que me parecen importantes:

1. "prehistoria e historia de la constitución de la ELP";
2. "mortificación o falta de deseo", llamado en la actualidad "lo no sexy";
3. "Escuela, conceptos fundamentales"

Se me ocurre que se podría evitar la deriva sosteniendo estos debates con los textos de Lacan sobre la Escuela, los textos de la ELP sobre su constitución y sobre el Pase, los textos de Miller sobre Política lacaniana, la Teoría de Turín, el curso El banquete de los analistas, por ejemplo.

Por último, se me ocurre que unificar el Blog del Pase que se creó en referencia a los disfuncionamientos, con un Blog sobre la enfermedad en la ELP, que también supone disfuncionamientos, podría realizar en acto la vinculación de los temas.

Sin duda, esta primera reunión ha sido un paso: allí estuvimos.

Esta contribución va en esa dirección, un paso más: ¡a des(en)callar!

2 de mayo de 2022

Enviar sus textos a:

f.ruedasoler@gmail.com