

Blog del pase de la ELP

Publicación reservada a los miembros

Nº 27 – 30 de marzo 2022

En el texto que hoy presentamos en el *Blog del pase* Santiago Castellanos sitúa la conversación como la brújula de la Escuela hacia lo real. Una oportunidad para que tomen la palabra aquellos concernidos en el dispositivo del pase, tal como ha sido y es su caso. A partir de los dos Colegios del pase realizados anteriormente en la ELP y de su experiencia en el dispositivo del pase propone varios puntos para la discusión, así como propuestas concretas.

Félix Rueda

Presidente de la ELP

Una conversación necesaria acerca del pase en la ELP

Santiago Castellanos

"La conversación sería el camino de saber qué conviene al más allá del Edipo y qué conviene también en el tiempo del Otro que no existe [...] Al psicoanálisis no le está permitido la demostración silenciosa, de tal manera que quizás la conversación es lo que instalamos nosotros en el lugar del Nombre del Padre."¹

La crisis abierta sobre el procedimiento del pase, en el seno de la ECF, tiene efectos sobre el conjunto de la AMP. Por otro lado, cada Escuela tiene su singularidad, su historia y su experiencia en relación al pase. Nos toca, también a la ELP, hacer un debate y una reflexión.

Es una oportunidad para que tomen la palabra -en este momento con sus aportaciones al blog- todos aquellos que han estado concernidos por el dispositivo del pase, ya sean miembros de los diferentes carteles, pasadores, pasantes, AEs y miembros de la Escuela. Si tomamos a la Escuela como sujeto y el dispositivo del pase como el corazón de la Escuela, se hace necesario hablar, como en la experiencia de un análisis, y será a partir de ahí que podremos tomar el pulso de lo sintomático, interpretar y orientarnos.

¹ Miller, J.-A. Seminario de investigación "Introducción al post-analítico". En el peso de los ideales. Buenos Aires, EOL-Paidós, 1999, p.22.

Escribo este texto desde mi experiencia en relación al dispositivo.

1.-El 5 de marzo de 2011 se celebró el Colegio del Pase con la presencia de J.A. Miller, en el que se debatió acerca de la posibilidad de crear un dispositivo y cartel propio con el objetivo de alentar el deseo de pase en la ELP.

Miller plantea en ese momento, según recoge el acta de la reunión: *“En España la cuestión es por qué los analizantes no se animan a presentarse al pase. ¿Qué es esta timidez?, ¿es de los analizantes, es de los analistas? ¿Resulta difícil dar consistencia al más allá de lo terapéutico?*

*El problema no es inventar maniobras burocráticas, no hay un Otro que quiera imponer su ley. Se trata de obtener un resultado: conseguir que analizantes de analistas que practican en España se presenten al pase. Que no sólo se presenten analizantes de analistas franceses. Esto sería el acontecimiento de Escuela, algo fuerte que mostraría que estamos en un nuevo periodo”*²

Desde la constitución del cartel del pase en diciembre de 2011 se han presentado 34 pasantes, miembros de la ELP, al dispositivo del pase propio³.

De los 34 han sido nominados 7 AEs, miembros de la ELP (también han sido nominados en esos 10 años 5 AEs de otras Escuelas de la AMP). Otros AE, miembros de la ELP, fuimos nominados en el dispositivo del pase de la ECF (Santiago Castellanos, Anna Aromi, Patricia Tassara y Gabriela Medín). Desde diciembre de 2011 han sido nominados 6 AEs, analizados por analistas que realizan su práctica en España.

Estos son los datos, las cifras. Hay que decir que otros miembros de la ELP se presentaron durante ese período al dispositivo de la ECF y no fueron nominados. Me consta porque ellos mismos me lo han transmitido personalmente. Eso supone que algo más de 40 miembros de la ELP se han presentado al pase en este período de 10 años, de los que 11 hemos sido nominados en España y Francia.

No se puede deducir automáticamente que esto sea una consecuencia directa de la creación de un dispositivo propio. Nunca lo sabremos, no sabremos que habría pasado si ese acto no se hubiera producido y

² Acta del Colegio del Pase del 5.03.2011.

³ Datos extraídos de los informes de los carteles del pase alojados en la WEB de la ELP (acceso a miembros)

sancionado en una Asamblea General en noviembre de 2011, en la que se aprobó el reglamento. Cada uno puede hacer su lectura, pero por una u otras razones, lo cierto es que sin duda se ha producido una revitalización del pase en la ELP.

2.-He formado parte de dos carteles del pase. En el CD9 (2013-2015) sorteado como AE en ejercicio y como más Uno del CD12 (2019-2021) a propuesta de sus miembros. En la actualidad formo parte del cartel D13, en las funciones de secretario, que acaba de iniciar su trabajo.

Tal y como puede leerse en el informe del cartel CD9⁴, en ese período no hubo nominaciones. En su informe, el cartel hizo una elaboración acerca de lo que enseñaban los pases escuchados y las razones por las que no se hizo ninguna propuesta de nominación.

El cartel D-12 (2019-2021) atendió 9 demandas de pase (8 de la ELP y 1 de la NEL) y propuso 4 nominaciones (3 de la ELP y 1 de la NEL), que fueron acordadas en la reunión con el éxtimo, designado por la AMP en cada caso.

Este cartel realizó su trabajo en las duras condiciones de la epidemia de coronavirus apostando desde el principio por la modalidad de trabajo presencial. Las reuniones con los pasadores siempre fueron presenciales y las reuniones del cartel y las discusiones sobre las propuestas de nominación también.

Conviene recordar cómo funciona el dispositivo y el cartel. El pase está pensado en la lógica de una reducción extrema del recorrido de un análisis. Primero el pasante hace una demanda a la secretaria del cartel, que tras una entrevista valora la conveniencia de la entrada en el dispositivo. No es un trámite administrativo, hay que dar cuenta de manera convincente de que el candidato que realiza la demanda está en condiciones de entrar en el dispositivo. Si la valoración es pertinente se asignan por sorteo a dos pasadores entre una lista, cuyo depositario es el secretario. Así comienza el procedimiento. Después el pasante se pone en contacto con los dos pasadores asignados. Se realizan las entrevistas necesarias hasta que el pasante comunica a la secretaria del cartel que ha terminado. El Más Uno convoca al cartel para escuchar a los pasadores. Ellos disponen de un tiempo limitado para transmitir lo que han escuchado, aunque hay una cierta flexibilidad. Se les escucha y se les pregunta con rigor, con exigencia y con espontaneidad. Cada miembro del cartel pregunta lo que considera

4 Todos los informes de los carteles fueron publicados y se pueden encontrar en los archivos de la ELP en la página Web.

oportuno. Cada vez es una experiencia diferente. Con cada pasante, con cada pasador, la experiencia cambia. Posteriormente, el cartel debate acerca de lo transmitido por los pasadores y toma una decisión, siempre por acuerdo de todos sus miembros, acerca de si se realiza propuesta de nominación o no.

En mi experiencia como más Uno del cartel D12, cuando había una propuesta de nominación la secretaria del cartel la enviaba por email, a la secretaria del pase de la AMP; quien respondía, después de un tiempo variable, designando un éxtimo. La secretaria del cartel de la ELP comunicaba al más Uno quien era el éxtimo designado por la AMP. Con ese nombre, que recibía por email, organizaba la reunión. En la primera reunión realizada por el cartel D12 la secretaria informó de que en el caso de propuesta de nominación era la AMP quien designaría el éxtimo, según establece el reglamento⁵ Por esta razón, en las reuniones del cartel nunca se habló de ningún éxtimo, ni de ningún nombre.

La función del éxtimo introduce la dimensión de la Escuela Una y añade un plus de garantía y confianza a algo que sabemos que no tiene garantía. La nominación de un AE siempre será del orden de la apuesta. El cartel no va a escribir “la relación sexual” que no hay, ni hace su trabajo desde la certeza. Si el pase nos enseña algo acerca de lo real de la clínica y del psicoanálisis, esto hay que asumirlo hasta sus últimas consecuencias.

La Escuela Una, la Escuela del Pase, deslocaliza y descompleta al cartel a través del éxtimo. Como subraya Miller, la función de la Escuela Una es “realizar el sueño de una Escuela conforme al discurso analítico”⁶ y es así como debe hacer uso de la función de extimidad. Por esta razón, el éxtimo es siempre de otra Escuela.

Las reuniones con el éxtimo no fueron de trámite. Se trata de la demostración de la lógica analítica que se ha extraído en las entrevistas con los pasadores, de la singularidad de lo que hemos escuchado, de lo que nos ha enseñado y de las preguntas que nos interrogan. Lo que está en juego es el efecto producido sobre cada uno de los miembros del cartel, un efecto de pase. Lo que se apuesta es que esto tendrá también el mismo

5 Artículo 4 - La nominación de un nuevo AE debe someterse a una o varias sesiones de trabajo con un éxtimo, designado por el Secretario de la AMP del pase. El éxtimo debe dar su acuerdo en cada nominación de AE.

6 Miller, Jacques-Alain, "Informe del Delegado General", Buenos Aires, año 2000.

efecto sobre la comunidad analítica de la Escuela Una. Los AE lo son de la Escuela Una.

En la reunión con el éxtimo, el más Uno presenta la propuesta argumentada tras un proceso de elaboración colectiva del cartel. El hecho de que en nuestro reglamento se incluya el llamamiento al éxtimo, en caso de nominación, supone un trabajo del cartel (debate, intercambios de notas y email) previo a la reunión con el mismo.

En la reunión, el éxtimo pregunta, interpela lo que ha escuchado, hablan todos los miembros del cartel y se debate acerca de lo escuchado del pasante. La nominación se hace con el acuerdo de todos los miembros del cartel y del éxtimo. Por último, la secretaria del cartel comunica telefónicamente al nuevo AE la decisión e informa por email a la secretaria de la AMP. Así es como ha funcionado el cartel D12 durante los dos años de trabajo.

3.-Me parece que hay, al menos, varios aspectos que merecen ser discutidos:

a) Acerca de las demandas de pase: Los 4 AE nominados por el CD12 se habían presentado al dispositivo del pase anteriormente. Se ha abierto el debate en la ECF acerca de si es un punto que hay que reconsiderar porque no hay nada establecido al respecto. Miller nos aclaró en la Jornada sobre el pase del 19.03.2022 de la AMP que sobre este punto todavía no había acuerdo, que estaba en discusión. Este fue uno de los temas debatidos en el cartel. Se trataba de ubicar en cada pasante si había o no diferencias en relación a los pases anteriores y en esta ocasión, decidir si o no. En algunos casos la decisión fue que si había pase y en otros que no.

b) Acerca de las nominaciones y enseñanzas:

El cartel del pase D12 está preparando el informe, que será publicado en el próximo número de la revista *El Psicoanálisis*, en el que dará cuenta de la fundamentación de las nominaciones.

Hay que destacar el hecho de que en la Escuela se han dejado de hacer las Enseñanzas del Cartel del Pase desde hace mucho tiempo. Este debate ya surgió en la XI Conversación de la ELP del 12 de junio de 2011 y en el Colegio del Pase de 2015: “No sólo deben ser publicados sino asegurar que sean objeto

de trabajo y discusión en la Escuela, de lo contrario pueden acabar en papel mojado”⁷.

Las enseñanzas se han desplazado casi en su totalidad a los AE en ejercicio. Tenemos que tomar nota de dos cuestiones que se han planteado: La primera, la tendencia a la historización del testimonio y de que el AE lo sea de su propio análisis y no de la Escuela. Segundo, la tendencia a convertir al AE en un “star”. De este punto ya se habló en el Colegio del Pase en 2015. Lo real en juego en el pase se opone al semblante y de los AE se espera una enseñanza, “La tendencia a la “starificación” hace de pantalla donde se proyectan los éxitos del análisis”⁸.

b) Acerca de los pasadores: Los diferentes carteles del pase han tenido una lista suficiente para atender las demandas de pase, según los informes de la secretaria de los diferentes carteles, desde el 2011.

El actual cartel del pase (CD13) dispone de una lista de 12 pasadores. Cada pasador permanece en la lista dos años. Hemos observado que en algunos casos su designación ha podido ser un poco precipitada o fallida.

La cuestión radica en que en el dispositivo no se contempla nada para decir al pasador, ni tampoco al analista que lo designó. Esta es una cuestión a pensar. La designación de un pasador por parte del analista tiene, también, una dimensión de apuesta o de interpretación, como ocurre en la nominación de AE, pero con el pasador no hay contemplado nada en el reglamento que el cartel pueda hacer.

Los pasadores son parte de la nueva generación de la Escuela y esto supone que muchas veces no conocen bien el funcionamiento del dispositivo. Antes de la reunión con el cartel se les informa de cómo es el procedimiento, pero esto es insuficiente.

Hay varias medidas que se podrían contemplar. El secretario podría mantener un encuentro con el pasador para conversar acerca del dispositivo y su función. Por otro lado, me parece que en algunos casos se podría hacer algún tipo de transmisión por parte del secretario del cartel al analista en caso necesario.

c) Acerca del Colegio del Pase: El 6 de marzo de 2015 convoqué, como presidente de la ELP, de acuerdo con las autoridades de la AMP, el Colegio del Pase. Espero que su acta sea publicada y conocida por todos los miembros. He enviado el acta al actual presidente de la ELP, Félix Rueda,

⁷ Acta del colegio del Pase de marzo de 2015.

⁸ Acta del Colegio del Pase de marzo de 2015.

para que pueda ser publicada, con el acuerdo de quienes la redactaron en su momento -Patricia Tassara, Estela Paskvan y Hebe Tizio-. Sería deseable que se publicara también el acta de 2011.

En septiembre de 2019 en el Encuentro de Elucidación de Escuela se propuso al presidente, Oscar Ventura, la idea de convocar un nuevo Colegio del Pase. Después vino la epidemia.

En la Asamblea General de la ELP celebrada en noviembre de 2021, varios miembros que habíamos formado parte del dispositivo del pase, tomamos la palabra para insistir en la necesidad de convocar un nuevo Colegio del Pase. Esta propuesta ya se venía haciendo antes de la crisis del dispositivo del pase de la ECF. Creo que en este momento hay que esperar a que el debate de la ECF se desarrolle y concluya para convocar el Colegio del Pase en la ELP.

La experiencia nos indica la conveniencia de introducir un punto específico para incluir en el reglamento: la convocatoria del Colegio del Pase, en acuerdo con la AMP, cada cierto tiempo. Podría ser cada dos años.

4.-En mi opinión hay varios niveles de la discusión sobre el dispositivo del pase de la ELP.

Un primer nivel de doctrina. la doctrina actual del pase ya no se mide por la travesía del fantasma, pase relámpago, como hemos dicho muchas veces, sino por la singularidad obtenida por la identificación al *sinthome*, por el modo singular de goce. Un aspecto ha sido relevante en varias nominaciones: la relación entre el saber y lo real, hasta que punto el saber podría inducir un velo sobre lo real que haría obstáculo en la transmisión del testimonio. Se trata de la relación entre la dimensión real de la clínica del pase y la dimensión epistémica.

Obviamente, hay muchos más aspecto de interés, muchos de ellos conversados en el encuentro de *Elucidación de Escuela* de septiembre de 2015, cuyos debates fueron publicados en un libro.⁹

Un segundo nivel de funcionamiento, sobre el que ya he planteado algunas cuestiones más arriba. En cualquier caso, sobre este punto es fundamental

9 ¿Qué pasa en el pase? Fue un encuentro organizado a partir de tres preguntas: 1.-¿Qué está en juego en la nominación de AE? 2.-Desde el cartel del pase ¿qué se puede decir del pasador? 3.-¿Cómo se piensa la función del AE durante los 3 años de enseñanza y después?. El debate, en el que participaron muchos miembros de la ELP, fue publicado en el libro de la Colección de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis, nº8.

esperar a las conclusiones del Colegio del Pase de la ECF que orientarán al resto de las Escuelas.

Un tercer nivel más político, de confianza en el dispositivo. Creo que la dimensión política del pase es la que presenta siempre más dificultades en la discusión porque es donde entran en juego los aspectos más imaginarios. Miller subrayaba en el Colegio del Pase de marzo de 2011 que: “Se necesita confianza para poder nombrar AEs a los analizantes de los colegas, porque cuando el pase no funciona, toda la política se introduce en él. Cuando funciona, en cambio, es cuando decimos que es “científico”.¹⁰

La pregunta que nos tenemos que hacer es si realmente hay confianza o no en el dispositivo del pase, si transcurridos 10 años desde su puesta en marcha, el dispositivo ha generado confianza y ha despertado el deseo de pase en la Escuela, en las nuevas generaciones. Tengo la impresión de que la constitución de un cartel propio ha alentado a que ese proceso se produjera, pero que también ha despertado efectos imaginarios que introducen nuevos problemas, dificultades y disfuncionamientos sobre los que hay que seguir conversando.

Lo hacemos sin perder la brújula que nos orienta: La Escuela Una, a la que pertenecemos los miembros de las siete Escuelas de la AMP, la que introduce una dimensión deslocalizada que es la que se corresponde con el discurso analítico.

¹⁰ Acta del colegio del pase de marzo de 2011.