

Blog del pase de la ELP

Publicación reservada a los miembros

Nº 26 – 24 de marzo 2022

El texto de Neus Carbonell que hoy publica el Blog del pase, es un eco de la *Cita con el pase*, que la AMP sostuvo el pasado sábado día 19 de marzo. La autora nos remite al debate que dio lugar a la creación del dispositivo del pase de la ELP, preguntándose si a partir de los significantes en juego en aquel momento de debate sería posible saber algo más de los significantes actuales, “mutualismo y regionalismo”, destacados por Anna Aromí en su informe.

Félix Rueda

Presidente de la ELP

Pase ELP, 2010-2022

Neus Carbonell

Después de la conversación de la Escuela Una sobre el pase el pasado sábado, me fui a buscar los textos del debate que tuvo lugar entre diciembre del 2009 y febrero del 2010 y que dio lugar a la creación del dispositivo del pase en la ELP. Me dirigí a estos textos buscando encontrar en ellos lo singular de la ELP en la actual crisis. Es decir, lo que la diferencia de las inercias que ya se han señalado como siendo comunes en las distintas escuelas de la AMP. Se pueden encontrar publicados en la siguiente dirección:

<http://disparates.org/JJ/rubrique/ecole-une/>

En las diversas contribuciones de los colegas se destacan algunos significantes que dan las claves de lo que está en ese momento en juego. Es, además, en relación a estos significantes que se ordenan las posiciones entonces en discusión. De todos ellos, el más relevante es el de “autonomía”, aislado por Jacques-Alain Miller, en oposición a “mediación de la Escuela Una”. Pero hay otros, por ejemplo “deslocalización”, “gobierno global”, “alejamiento”. No voy a entretenerme en resumir las aportaciones, puesto que los textos están ahí para quien desee consultarlos. Me interesa leer si a partir de ellos podemos saber algo más

de los significantes actuales, “mutualismo y regionalismo”, destacados por Anna Aromí en su informe.

Los argumentos que se dieron para defender un cartel del pase de la ELP y salir del dispositivo del momento—un cartel hispanohablante de la Eurofederación—se basaban principalmente en la idea de que un cartel propio acercaría el pase a los miembros. Es decir, se manifestaba una tensión entre “lo propio” y, podemos llamarlo así, “lo éxtimo”. Tensión que revierte, como no podría ser de otra manera, sobre la existencia misma de la Escuela Una. De manera tal que la pregunta ya es no tanto por qué se pedía por parte de algunos miembros un cartel “propio”, ni tan siquiera si convenía o no. Más bien la cuestión es para qué se quería. O, dicho de otro modo, cuál es el deseo de Escuela Una “en lo que se escucha en lo que se dice”. Los disfuncionamientos actuales pueden encontrar ahí su lógica y, también, su rectificación.

Para el momento en qué nos encontramos ahora, quisiera destacar las palabras de Jacques-Alain Miller en las conclusiones a la conversación del pasado sábado. No va a existir ni el cartel ni el reglamento que no genere nuevos síntomas y nuevos disfuncionamientos. Más bien se trata de mantener la alerta para corregirlos lo suficientemente pronto. Esto requiere de la conversación permanente, de espacios de debate que vayan a contracorriente de las inercias que nos alejan de las condiciones necesarias para el psicoanálisis. El pase, sin el que no existiría la escuela de Lacan, merece todos nuestros cuidados.