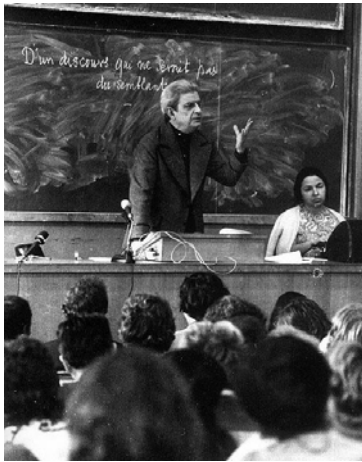




3SP

3 Semanas Previas

a la IX Conversación de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. Madrid, 5 de mayo de 2007

El pase y la formación del analista

Nº 1

16 de abril de 2007

Moderación: f.rueda@euskalnet.net

Sumario

Presentación de 3SP

Félix Rueda

El Pase sinthome

Lucia D'Angelo y Hebe Tizio

Bibliografía

Presentación de 3SP

La publicación que hoy recibes en la pantalla de tu ordenador es el boletín online previo a la Conversación de la Escuela, que celebraremos el 5 de mayo en Madrid. Así lo decidió el Consejo de la Escuela y de este modo durante las tres semanas previas a la IX Conversación de la ELP, 3SP será el lugar virtual, el soporte de los textos y el estribo que permitirá lanzar la Conversación misma.

Un primer texto de Lucía D'Angelo y Hebe Tizio inicia el debate proponiéndonos el pase sinthome, como el laboratorio, que permitiría al discurso analítico actualizarse para abordar los análisis desde una nueva clínica que tomara en cuenta otra definición del inconsciente.

Asimismo, lector, podrás encontrar en este primer número de 3SP una bibliografía sobre el pase y la formación del analista, que se irá enriqueciendo, sin duda con tus aportes.

El Pase sinthome

Lucia D'Angelo y Hebe Tizio

El pase es una experiencia en el nivel subjetivo y en el nivel institucional; un laboratorio cuyos resultados actualizan la doctrina psicoanalítica, en lo epistémico, en lo político y en la clínica.

Una mirada retrospectiva sobre el pasado reciente, a la que siempre invita la experiencia del pase, nos permite apuntar, también, al campo siempre explorable que nos depara el porvenir, al que estamos invitados a tomar en cuenta, para que la hiancia en el saber no se cierre, para que lo real no deje de insistir.

De tal manera, que nos permita evaluar los nuevos efectos suscitados por la nueva clínica, en los lugares y prácticas diversas acordes a nuestra actualidad y de los nuevos usos que podemos practicar del pase.

El nudo del psicoanálisis aplicado-psicoanálisis puro, necesita de una profunda reflexión sobre el pase para mantener la tensión necesaria que existe entre ambos. Del pase idealizado al silencio y el gran protagonismo clínico de los CPCT abren una serie de interrogantes muy especialmente sobre la producción de analistas y su formación.

Proponemos el pase sinthome para nuestro debate, ya que es el dispositivo que permite en cada momento dar testimonio de las dificultades para tratar lo que se intenta cernir, porque produce su propio desconocimiento. Los malestares con el pase hoy no se deben al dispositivo mismo sino a la dificultad de abordar los análisis desde una nueva clínica que tome en cuenta otra definición de inconsciente.

En ese sentido el pase nos evalúa y es nuestra responsabilidad como AEs tomar a nuestro cargo la cuestión.

Bibliografía

El pase. Jacques Lacan

Lacan J., « Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela », *Momentos cruciales de la experiencia analítica*, Ed. Manantial, 1987, Buenos Aires.

Lacan J., « Discours à l'École freudienne de Paris », 6 décembre 1967, *Autres écrits*, Ed Seuil, Paris 2001.

Lacan J., « Adresse à l'École », 25 enero 1969, *Autres écrits, op. cit.*

Lacan J., « Nota italiana », 1973, *El pase a la entrada*, Ed. Eolia Barcelona 1991.

Lacan J., « Sobre la experiencia del pase », 3 noviembre 1973, *Ornicar ?*, n° 1, Ed. Petrel. Barcelona 1981.

Lacan J., « Prefacio a la edición inglesa del Seminario XI », « L'esp d'un laps », *Intervenciones y Textos 2*. Ed. Manantial, 1988, Buenos Aires.

Otros textos

Lacan J., « Situación del psicoanálisis y formación del psicoanalista en 1956 », *Escritos*, RBA Biblioteca de Psicoanálisis, Barcelona, 2006.

Lacan J., « Allocution sur l'enseignement », *Autres écrits, op. cit.*

Lacan J., « La equivocación del sujeto supuesto al saber », *Momentos cruciales de la experiencia analítica, op. cit.*

Lacan J., « La psychanalyse. Raison d'un échec », *Autres écrits, op. cit.*

Lacan J., « Del psicoanálisis en sus relaciones con la realidad », *Intervenciones y Textos 2*. Ed. Manantial, 1988, Buenos Aires

Lacan J., « El acto psicoanalítico », *Reseñas de enseñanza*, Ed. Manantial, 1988, Buenos Aires

Lacan J., « El atolondrado, el atolondradicho o las vueltas dichas ». *Escansión n°1*. Ed. Paidós, 1984, Buenos Aires.

El pase. Jacques-Alain Miller

Miller J-A., «Introducción a las paradojas del pase », *Jornadas de L'Ille de la Ecole freudien de Paris*, 1977, *Matemas II*, Ed. Manantial, 1988, Buenos Aires.

Miller J-A., «Adresse aux membres de l'Ecole », *Lettre Mensuelle* 94. ECF, 1990.

Miller J-A., « Por el pase », *Malentendido* 6, Ed. Graficas Mayo, Buenos Aires.

Miller J-A., «La pregunta de Madrid», *Uno por Uno* n° 17. Ed. Eolia, 1991, Barcelona.

Miller J-A., «La Escuela y su psicoanalista, 1990», En *Introducción a la Clínica Psicoanalítica*. Ed. ELP-RBA, Barcelona 2006.

Miller J-A., « Le concept de l'Ecole, l'expérience de la passe. Remarque sur la traversée du transfert ». *La Cause freudienne* n° 18. París 1991.

Miller J-A. y otros, «Fin de análisis», *Seminario hispano parlante*, julio 1992, Caracas.

Miller J-A., «La introducción del pase », *Uno por Uno* n° 39. Ed. Eolia, 1994, Barcelona.

Miller J-A., «Pase y admisión », *Acentos* n° 7. EEP-España, 1995.

Miller J-A., «Informe del Presidente », *Acentos* n° 8. EEP-España, 1995.

Miller J-A., « Consideraciones sobre los fundamentos neuróticos del deseo del analista ». *El Caldero de la Escuela* n° 33. EOL, Buenos Aires 1995

Miller J-A., «Respuesta a Bernardino Horne », *Acentos* n° 11. EEP-España, 1996.

Miller J-A., « El analista síntoma ». En *El psicoanalista y sus síntomas*. Ed. EOL-Paidós. Buenos Aires 1998.

Miller J-A., «El pase del psicoanálisis hacia la ciencia: el deseo de saber. *Freudiana* n° 26, 1999, Barcelona.

Miller J-A., «Una aproximación contemporánea del pase ». *Política Lacaniana*. Colección Diva, Buenos Aires 1999.

Miller J-A., «Teoría de Torino acerca de la Escuela sujeto ». *El Psicoanálisis* nº 1, ELP, Madrid 2000.

Miller J-A., «El desbroce de la formación analítica». *El Psicoanálisis* nº 2 y 3, ELP, Madrid 2000.

Miller J-A., « Réponse à Che vuoi? Sur la formation de l'analyste en 2001». *Che vuoi ?, Revue de Psychanalyse*. La formation des psychanalystes nº 15. Paris 2001.

IX CONVERSACIÓN DE LA ELP:

El pase y la formación del analista

Madrid, 5 de mayo de 2007

Conversación animada por *Éric Laurent*. Delegado General de la Asociación Mundial de Psicoanálisis

Con la participación de *Pierre-Gilles Guéguen*. Presidente de la Escuela Europea de Psicoanálisis

¿Cómo se presenta el real en juego en nuestra Escuela?

El pase es una experiencia subjetiva singular, pero también es un laboratorio privilegiado que enseña sobre la producción de un analista, ilustra sobre su formación, revela la formación que la Escuela dispensa.

La propuesta es conversar de la Escuela en términos analíticos: con el gusto de producir la diferencia, con la alegría de captar lo nuevo, con el coraje de consentir a lo dispar. Una conversación acorde con la pragmática de la contingencia, conforme a la política del síntoma que es la del psicoanálisis.

La apuesta es que esta conversación permita situar algo mejor el real en juego y orientarnos por ese real que a cada uno divide y que solo se puede captar a trozos.

Es una excelente oportunidad para que cada miembro de la ELP pueda tomar posición respecto a la experiencia de la Escuela.

Xavier Esqué

PROGRAMA

- 9.30 h. Recepción
- 10 a 10.15 h. Presentación. *Xavier Esqué*, Presidente de la ELP
- 10.15 a 12 h. El pase *sinthome* o cómo actualizar la experiencia del pase en la Escuela
Vilma Coccoz, Lucía D'Ángelo, Shula Eldar
- 12 a 12.15 h. Pausa café
- 12.15 a 14 h. El pase *sinthome* y el nudo psicoanálisis puro – psicoanálisis aplicado

Andrés Borderías, Hilario Cid, Estela Paskvan, Montserrat Puig

14 a 15.30 h. Pausa comida

15.30 a 15.45 h. Intervención de *Pierre-Gilles Guéguen, Presidente de la EEP*

15.45 a 18 h. El pase *sinthome* y el post-analítico
Marta Davidovich, Vicente Palomera, Hebe Tizio

LUGAR

Hotel Senator, Sala Pompeya
Gran Vía 70, 28013 Madrid

Para miembros de la ELP, socios de Sedes y alumnos del Instituto del Campo Freudiano

INFORMACIÓN

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis - Sede de Madrid
Gran Vía 60, 2º izq., 28013 Madrid. Tel: 91 559 14 87
e-mail: cdm-elp@arrakis.es <http://www.elp-sedemadrid.org>

INSCRIPCIÓN

60 euros (hasta el 16 de abril de 2007)
70 euros (después del 16 de abril de 2007)
40 euros (estudiantes con acreditación)

Formas de pago:

1. Inscripción y pago *on line*: <http://www.elp-debates.com>
2. Ingreso o transferencia bancaria a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis
La Caixa, cta. nº 2100 3359 12 2200072988.
Se hará constar nombre y apellidos de la persona que se inscribe.
3. Cheque a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano.

Boletín de inscripción:

Nombre y apellidos:
Dirección:
Código postal:
Población:
Teléfono:
E-mail:

Enviar el cheque o el justificante del ingreso o transferencia junto al boletín de inscripción a la Comisión de Organización:
Escuela Lacaniana de Psicoanálisis
Diagonal 333, 3º 1ª, 08037 Barcelona
Tel: 93 207 56 19. Fax: 93 459 32 54. E-mail: elp@ilimit.es

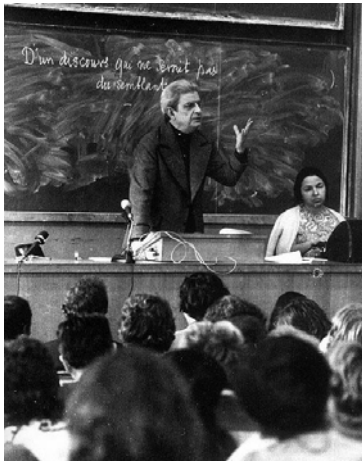
COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN

Margarita Álvarez, Carmen Cuñat, Xavier Esqué y Victoria Vicente

Envíen sus comentarios, puntuaciones y reseñas sobre el tema en cuestión a Félix Rueda:
f.rueda@euskalnet.net



Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano



3SP

3 Semanas Previas

a la IX Conversación de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. Madrid, 5 de mayo de 2007

El pase y la formación del analista

Nº 2

18 de abril de 2007

Moderación: f.rueda@euskalnet.net

Sumario

Presentación

Lo que no tiene forma

Miquel Bassols

Bibliografía

Presentación

Este segundo número de 3SP incluye un texto de Miquel Bassols quien nos propone siete puntos que demostrarían que aquello que no tiene forma anudaría la experiencia y el momento del pase con la formación del psicoanalista.

La bibliografía sigue aumentando. Hoy dedicada a los trabajos de Eric Laurent. Querido lector, 3SP espera tus aportes, comentarios y sugerencias.

Félix Rueda

Lo que no tiene forma

Miquel Bassols

Digamos de entrada lo que nos parece anudar la experiencia y el momento del pase con la formación del analista. Es, precisamente, lo que no tiene forma.

Y señalemos ahora los pasos que pueden demostrarlo:

1) Ya Freud aisló en el núcleo de las formaciones del inconsciente el punto al que se dirigían todas las cadenas de representaciones como ese famoso “*Unerkannt*”, lo no reconocido más radical, que habita en el corazón del ser del sujeto. El “*ombbligo del sueño*” fue el primer nombre freudiano de este punto sin forma.

2) Toda formación del inconsciente se ordena y construye alrededor de este punto que no tiene representación ni forma y que Jacques Lacan enseñó a situar como lo real. La construcción de su “*objeto a*” sigue la misma estructura. Tampoco él tiene, en realidad, forma alguna, aunque podamos investigar sus diversas “*formas*” como semblantes alrededor de los cuales transcurren las pulsiones (cf. lo oral, lo anal, lo escópico y lo invocante).

3) Si en algún momento Lacan pudo decir que no había hablado nunca de “*formación del analista*” sino de “*formaciones del inconsciente*” fue, más allá de la manifiesta imprecisión que tal afirmación suponía, para subrayar la identidad de estructura que existe entre el analista y el síntoma en relación a este punto real y sin forma.

4) Ambos, analista y síntoma, se construyen alrededor de este real como una formación. Sólo que, si entendemos al analista como un “*sinthoma*”, como un sujeto desabonado, desprendido de los efectos de su inconsciente, es precisamente para señalar la disyunción entre el acto analítico que le es propio y una formación del inconsciente que deja más bien este real en toda su opacidad.

5) Desde esta perspectiva, no hay propiamente formación del analista en el sentido de una “*Bildung*” del inconsciente, ni tampoco “*formación*” en el sentido universitario de la palabra, una formación que siempre lo dejará en la impostura de un saber supuesto. El analista-síntoma como formación del inconsciente o el analista-sujeto-supuesto-saber fueron de hecho las únicas formas pensables y pensadas de analista hasta la propuesta del pase hecha por Jacques Lacan. Ambas dejan de lado el “*real en juego*” evocado por Xavier Esqué en el texto de presentación de nuestra Conversación con su pregunta: “¿Cómo se presenta el real en juego en nuestra Escuela?”

6) Es precisamente para hacerlo presente que Lacan inventa la experiencia del pase que mantiene hoy una nueva apuesta en nuestras Escuelas para renovar la pregunta. El analista-sinthoma, producto del pase-sinthoma – al que se dedicarán varios momentos de la Conversación – se distingue así del analista-síntoma, autorizado en el Otro de su inconsciente, o del analista autorizado en el sujeto-supuesto-saber, en su modo de hacer presente este “real en juego” como lo que no tiene forma.

7) Formalizar lo real como aquello que no tiene forma puede ser entonces una buena manera de anudar la experiencia del pase y la producción del analista de la Escuela.

Bibliografía

El pase. Eric Laurent

Laurent E., « Enseñanza y cartel del pase». En *Estabilizaciones en la Psicosis*. Manantial, Buenos Aires 1989.

Laurent E., « Clínica del pase y depresión: un caso». En *Estabilizaciones en la Psicosis*. Manantial, Buenos Aires 1989.

Laurent E., « Pase y beatitud: sobre el entusiasmo». En *Estabilizaciones en la Psicosis*. Manantial, Buenos Aires 1989.

Laurent E., « Introducción a la pregunta de Madrid». En *Problemas de terapia y ética en psicoanálisis*, Fascículos de psicoanálisis, Ed. Eolia, 1991, Barcelona.

Laurent E., « Fines del psicoanálisis». *Freudiana* n° 4 y 5. EEP. 1992

Laurent E., « Fines del psicoanálisis y dispositivo de pase» en *Fin de análisis, Seminario hispano parlante, julio 1992, Caracas*.

Laurent E., «Debate con Eric Laurent». En *¿Cómo verificar el final de análisis?* Debates con el Grupo Madrileño de la EEP, Eolia, 1992, Barcelona.

Laurent E., « Enseignement et cartel de la passe». *Lettre mensuelle* 72. ECF.

Laurent E., « Comment dépérir la passe». *Lettre mensuelle* 86. ECF.

Laurent E., « Préliminaire à toute procédure possible de la passe». *Lettre mensuelle* 91. ECF.

Laurent E., « Presentación del Informe EEP sobre la adopción del reglamento del pase». *Acentos* 4. EEP- España. 1994.

Laurent E., « Acerca de un dispositivo posible para el pase». *La introducción del pase*. AMP Documentos, Barcelona 1994.

Laurent E., « Informe sobre el procedimiento del pase». *Acentos* 13. EEP- España. 1997.

Laurent E., « Enseñanzas recientes sobre el pase ». *Cuadernos de psicoanálisis*, n° 21. *Revista del ICF en España*. Ed Eolia. 1999, Barcelona

Laurent E., « Usos de los AEs». *Freudiana* n° 31. 2001, Barcelona.

Laurent E., « Del lenguaje público al lenguaje privado, topología del pasaje». En *Pase y transmisión* n° 7. Grama Ediciones, Buenos Aires.

Laurent E., « La formación del analista: consecuencias para la Escuela. (Conferencia Institucional del 10 de diciembre). El Caldero de la Escuela, 2001, Buenos Aires.

Laurent E., « La extimidad del pase Uno, o el pase y la Escuela Una». La colección de la ELP, nº 7, *El pase*, ELP, Madrid 2002.

Laurent E., « Entretien sur la formation». La Cause freudienne nº 52, 2002, Paris.

IX CONVERSACIÓN DE LA ELP:

El pase y la formación del analista

Madrid, 5 de mayo de 2007

Conversación animada por *Éric Laurent*. Delegado General de la Asociación Mundial de Psicoanálisis

Con la participación de *Pierre-Gilles Guéguen*. Presidente de la Escuela Europea de Psicoanálisis

¿Cómo se presenta el real en juego en nuestra Escuela?

El pase es una experiencia subjetiva singular, pero también es un laboratorio privilegiado que enseña sobre la producción de un analista, ilustra sobre su formación, revela la formación que la Escuela dispensa.

La propuesta es conversar de la Escuela en términos analíticos: con el gusto de producir la diferencia, con la alegría de captar lo nuevo, con el coraje de consentir a lo dispar. Una conversación acorde con la pragmática de la contingencia, conforme a la política del síntoma que es la del psicoanálisis.

La apuesta es que esta conversación permita situar algo mejor el real en juego y orientarnos por ese real que a cada uno divide y que solo se puede captar a trozos.

Es una excelente oportunidad para que cada miembro de la ELP pueda tomar posición respecto a la experiencia de la Escuela.

Xavier Esqué

PROGRAMA

- | | |
|---------------|--|
| 9.30 h. | Recepción |
| 10 a 10.15 h. | Presentación. <i>Xavier Esqué</i> , Presidente de la ELP |
| 10.15 a 12 h. | El pase <i>sinthome</i> o cómo actualizar la experiencia del pase en la Escuela
<i>Vilma Cocoz, Lucía D'Ángelo, Shula Eldar</i> |
| 12 a 12.15 h. | Pausa café |
| 12.15 a 14 h. | El pase <i>sinthome</i> y el nudo psicoanálisis puro – psicoanálisis aplicado
<i>Andrés Borderías, Hilario Cid, Estela Paskvan, Montserrat Puig</i> |
| 14 a 15.30 h. | Pausa comida |

15.30 a 15.45 h. Intervención de *Pierre-Gilles Guéguen*, *Presidente de la EEP*

15.45 a 18 h. El pase *sinthome* y el post-analítico
Marta Davidovich, *Vicente Palomera*, *Hebe Tizio*

LUGAR

Hotel Senator, Sala Pompeya
Gran Vía 70, 28013 Madrid

Para miembros de la ELP, socios de Sedes y alumnos del Instituto del Campo Freudiano

INFORMACIÓN

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis - Sede de Madrid
Gran Vía 60, 2º izq., 28013 Madrid. Tel: 91 559 14 87
e-mail: cdm-elp@arrakis.es <http://www.elp-sedemadrid.org>

INSCRIPCIÓN

60 euros (hasta el 16 de abril de 2007)
70 euros (después del 16 de abril de 2007)
40 euros (estudiantes con acreditación)

Formas de pago:

1. Inscripción y pago *on line*: <http://www.elp-debates.com>
2. Ingreso o transferencia bancaria a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis
La Caixa, cta. nº 2100 3359 12 2200072988.
Se hará constar nombre y apellidos de la persona que se inscribe.
3. Cheque a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano.

Boletín de inscripción:

Nombre y apellidos:
Dirección:
Código postal:
Población:
Teléfono:
E-mail:

Enviar el cheque o el justificante del ingreso o transferencia junto al boletín de inscripción a la
Comisión de Organización:

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis
Diagonal 333, 3º 1ª, 08037 Barcelona
Tel: 93 207 56 19. Fax: 93 459 32 54. E-mail: elp@ilimit.es

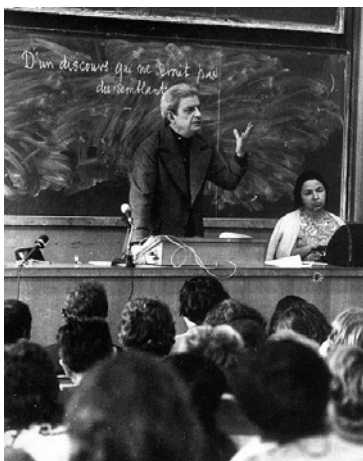
COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN

Margarita Álvarez, Carmen Cuñat, Xavier Esqué y Victoria Vicente

Envíen sus comentarios, puntuaciones y reseñas sobre el tema en cuestión a Félix Rueda:
f.rueda@euskalnet.net



Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano



3SP

3 Semanas Previas

a la IX Conversación de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. Madrid, 5 de mayo de 2007

El pase y la formación del analista

Nº 3

20 de abril de 2007

Moderación: f.rueda@euskalnet.net

Sumario

Presentación

Usos y paradojas del pase

José R. Ubieta

Bibliografía

Presentación

José Ramón Ubieta extrae diversas paradojas de la articulación de la afirmación del Delegado General, de que *todo problema concerniente a las Escuelas debe de concebirse como un modo de anudamiento a tres consistencias: Escuela, Instituto y Centros de psicoanálisis aplicado*, con el trípode lacaniano clásico del análisis, formación y control.

Félix Rueda

Usos y paradojas del pase

José R. Ubieto

Eric Laurent, en su discurso de Roma (Julio 2006) se refería al trípode Escuela, Instituto, CPCT en estos términos: *“L’essentiel est maintenant de percevoir que tout problème concernant les Ecoles doit se concevoir dans un mode de nouage à trois consistances : L’Ecole, l’Institut, et les Centres de psychanalyse appliquée dans la variété de leur forme”*.

Es éste un trípode privilegiado en el momento actual ya que refleja bien la apuesta estratégica de la AMP, en su conjunto y de las escuelas una a una, para asegurar las condiciones de posibilidad del psicoanálisis en un contexto difícil, donde la presión del Otro de la Evaluación y sus alianzas (neurociencias, cognitivismo) consienten con un “éxito” de un psicoanálisis que tendría la tarea de librar al sujeto de lo real y del síntoma. Como recuerda Lacan en otro discurso en Roma (“La Tercera”) esta es una solución que lleva a la extinción del psicoanálisis *“hasta no ser más que un síntoma olvidado”*.

Esta apuesta tiene un apoyo importante en la creación de la red de los CPCT que contribuye a ese doble movimiento –al que se refiere Laurent en su intervención- que define el lugar de las Escuelas en la civilización: confirmación de la utilidad pública del psicoanálisis y exigencias de pruebas de su utilidad. *“El acento puesto en el psicoanálisis aplicado no dejará de producir sus efectos”* –para nosotros, en la ELP, son ya evidentes- y, como no podía ser de otra manera, también algunas paradojas que debatir. Una de ellas señalada por nuestro presidente, X. Esqué: *“hay muchas autorizaciones y pocos pedidos de pase”*. Podíamos pensar otras: la fascinación por el “éxito” de esta apuesta podría no revertir en el trabajo de escuela (y viceversa) y producir así una división radical entre un cierto saber hacer del clínico y el *savoir y faire* que se espera de una experiencia de transmisión del psicoanálisis.

Por eso creo que la condición de operatividad de este trípode es su articulación con otro trípode clásico, para nosotros, y planteado por Lacan en sus textos institucionales: Análisis, Formación, Control. Este trípode plasma bien la política del psicoanálisis, la política del síntoma y tiene como horizonte el pase en tanto verificación de la producción del analista. Nos permite entonces deducir algunas conclusiones operativas respecto a las paradojas señaladas. Una de ellas es que el binomio psicoanálisis aplicado-psicoanálisis puro como tensión sólo se resuelve a partir de la práctica analítica, en la modalidad que sea (gabinete, institución, CPCT) y no tomando las tres consistencias: Escuela, ICF, CPCT como polos de referencia para uno y otro ya que no se trata de tres consistencias que presenten una isomorfía. La clave finalmente está en si hay o no analista y por tanto acto analítico.

Por otro lado y en lo que respecta al tema de las autorizaciones, vinculado directamente a otra apuesta formulada por el DG a propósito de la renovación generacional que se espera en las escuelas de la AMP, no podemos olvidar que esa demanda creciente de autorización está en cierto modo implícita en la oferta de la utilidad pública. Pedir la declaración de utilidad pública para la escuela implica lógicamente ofrecer, en lo social, algunas garantías para los miembros que forman la institución. Es un principio de subsidiariedad institucional tal como muestra el hecho reciente, en Francia, de la inscripción de analistas (incluso creación de nuevas) en asociaciones, como garantía de su inscripción posterior en el registro de psicoterapeutas. Eso nos obliga a pensar el proceso de admisión tomando en cuenta este hecho y tratando de combinar esta exigencia del Otro con los principios directores del acto analítico.

Es aquí donde la orientación del pase deviene crucial para poner en primer lugar la especificidad de nuestra práctica no asimilable a la psicoterapia y hacer efectiva la pretensión de Lacan (Proposición del 9 de octubre) de *“designar únicamente en el psicoanálisis en intensión la iniciativa posible de un nuevo modo de acceso del psicoanalista a una garantía colectiva”*.

¿Retomar el pase a la entrada, con las modificaciones que se precisen, es una posibilidad para tratar esta paradoja? ¿permitiría combinar la apuesta por el trabajador decidido y al tiempo poner a prueba y verificar la elección del sujeto en su transferencia al psicoanálisis?. ¿Es incluso interesante pensar en otra nominación para este nuevo procedimiento que no incluya necesariamente el término pase cuyo efecto inhibitorio, y al tiempo nominativo, puede obstaculizarlo?. Lo que es seguro es que el lugar del pase y de los AE en este dispositivo debe asegurarse.

Testimonios de la condición profesional hay de diversos modos, es de hecho una práctica habitual en los procesos de acreditación de psicoterapia en el ámbito anglosajón en los que se pide explícitamente una “reflexión” sobre el saber hacer del candidato. Dar cuenta de la elección de un sujeto, de su relación a la causa, del franqueamiento de los impasses, en definitiva de que hacer con su ser de síntoma es otro asunto que implica ya la transferencia de trabajo y un dispositivo que ponga a prueba ese pase ya que *“si se limitó a aprender cómo hacer para que otros se den cuenta, esto es poco frente a lo que se reveló ante él en la experiencia analítica”* (Lacan, “Sobre la experiencia del pase). En ese sentido decimos que no hay teoría del pase sin teoría del acto analítico.

Las últimas elaboraciones –en curso- de JAM acerca de las oposiciones psicoanálisis de compañía-psicoanálisis absoluto, perspectiva-práctica, pase sedativo-pase recommenzado, conexión (sentido) –desconexión (real) creo que nos dan otra perspectiva, aún por explorar, sobre las paradojas mismas para no tratar de resolverlas sino “enrarecerlas”, situar su génesis misma en las

antinomias que aparecen como condicionantes. A fin de cuentas si un rasgo nos es propio en la hipermodernidad es la paradoja misma como matriz de lo social si lo pensamos desde la lógica del no-todo, dato una vez más anticipado por Lacan: “¿Las paradojas son representables? *Doxa*, es la opinión, por la cual introduce una conferencia, en el tiempo de mis comienzos, consagrada al Menon, donde se enuncia sobre la opinión verdadera. No hay la menor opinión verdadera — puesto que hay paradojas.” (Seminario XXIV, Clase del 10 de Mayo de 1977).

Bibliografía

El pase. Pierre-Gilles Gueguen

Guéguen PG., « Algunas lecciones clínicas del pase». *Uno por uno* n° 33, Eolia, 1992, Barcelona.

Guéguen PG., « Le jugement du passeur». *Lettre mensuelle* n° 85, 1990, ECF, Paris.

Guéguen PG., « Debate». *Acentos* n° 4, 1994, EEP-España.

Guéguen PG., « Lo que no se puede decir». *Freudiana* n° 12, Paidós, Barcelona.

Guéguen PG., « lo real en juego en la formación del analista ». *Freudiana* n° 25, Paidós, 1999, Barcelona.

Guéguen PG., Monique Kusnierek et Eric Laurent « Observations sur “le desir de l’analyste” ». *La Cause freudienne* n° 53, ECF, Paris 2002.

Miller J-A., «La “formation” de l’analyste ». En *La formation entre guillemets des psychanalystes*, *La Cause freudienne* n° 52, ECF, Paris 2002.

IX CONVERSACIÓN DE LA ELP:

El pase y la formación del analista

Madrid, 5 de mayo de 2007

Conversación animada por *Éric Laurent*. Delegado General de la Asociación Mundial de Psicoanálisis

Con la participación de *Pierre-Gilles Guéguen*. Presidente de la Escuela Europea de Psicoanálisis

¿Cómo se presenta el real en juego en nuestra Escuela?

El pase es una experiencia subjetiva singular, pero también es un laboratorio privilegiado que enseña sobre la producción de un analista, ilustra sobre su formación, revela la formación que la Escuela dispensa.

La propuesta es conversar de la Escuela en términos analíticos: con el gusto de producir la diferencia, con la alegría de captar lo nuevo, con el coraje de consentir a lo dispar. Una conversación acorde con la pragmática de la contingencia, conforme a la política del síntoma que es la del psicoanálisis.

La apuesta es que esta conversación permita situar algo mejor el real en juego y orientarnos por ese real que a cada uno divide y que solo se puede captar a trozos.

Es una excelente oportunidad para que cada miembro de la ELP pueda tomar posición respecto a la experiencia de la Escuela.

Xavier Esqué

PROGRAMA

- 9.30 h. Recepción
10 a 10.15 h. Presentación. *Xavier Esqué, Presidente de la ELP*
10.15 a 12 h. El pase *sinthome* o cómo actualizar la experiencia del pase en la Escuela
Vilma Coccoz, Lucía D'Ángelo, Shula Eldar
12 a 12.15 h. Pausa café
12.15 a 14 h. El pase *sinthome* y el nudo psicoanálisis puro – psicoanálisis aplicado
Andrés Borderías, Hilario Cid, Estela Paskvan, Montserrat Puig
14 a 15.30 h. Pausa comida
15.30 a 15.45 h. Intervención de *Pierre-Gilles Guéguen, Presidente de la EEP*
15.45 a 18 h. El pase *sinthome* y el post-analítico
Marta Davidovich, Vicente Palomera, Hebe Tizio

LUGAR

Hotel Senator, Sala Pompeya
Gran Vía 70, 28013 Madrid

Para miembros de la ELP, socios de Sedes y alumnos del Instituto del Campo Freudiano

INFORMACIÓN

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis - Sede de Madrid
Gran Vía 60, 2º izq., 28013 Madrid. Tel: 91 559 14 87
e-mail: cdm-elp@arrakis.es <http://www.elp-sedemadrid.org>

INSCRIPCIÓN

60 euros (hasta el 16 de abril de 2007)
70 euros (después del 16 de abril de 2007)
40 euros (estudiantes con acreditación)

Formas de pago:

1. Inscripción y pago *on line*: <http://www.elp-debates.com>
2. Ingreso o transferencia bancaria a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis
La Caixa, cta. nº 2100 3359 12 2200072988.
Se hará constar nombre y apellidos de la persona que se inscribe.

3. Cheque a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano.

Boletín de inscripción:

Nombre y apellidos:

Dirección:

Código postal:

Población:

Teléfono:

E-mail:

Enviar el cheque o el justificante del ingreso o transferencia junto al boletín de inscripción a la Comisión de Organización:

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis

Diagonal 333, 3º 1ª, 08037 Barcelona

Tel: 93 207 56 19. Fax: 93 459 32 54. E-mail: elp@ilimit.es

COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN

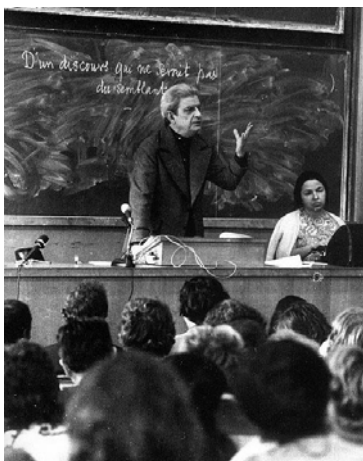
Margarita Álvarez, Carmen Cuñat, Xavier Esqué y Victoria Vicente

Envíen sus comentarios, puntuaciones y reseñas sobre el tema en cuestión a Félix Rueda:

f.rueda@euskalnet.net



Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano



3SP

3 Semanas Previas

a la IX Conversación de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. Madrid, 5 de mayo de 2007

El pase y la formación del analista

Nº 4

21 de abril de 2007

Moderación: f.rueda@euskalnet.net

Sumario

Presentación

El pase en la actualidad o el pase sinthome

Hilario Cid

Presentación

Tal como nos recuerda Hilario Cid, a partir de las elaboraciones de J.A Miller este curso: hay un malestar en el pase, sobre el que la Escuela Una y por tanto la ELP conversa, y es desde el Shintome de Lacan, a partir de lo real, desde donde este malestar en el pase puede ser a la vez situado y superado.

Félix Rueda

El pase en la actualidad o el pase sinthome

Hilario Cid

Esta IX Conversación de la ELP, sobre *“El pase y la formación del analista”*, se inscribe en la Conversación de la Escuela Una sobre el pase que comenzó en Comandantubá y sigue en las diversas Escuelas tras haber en julio pasado por Roma.

Esta Conversación tiene como motor el tsunami que sobre el psicoanálisis produce Lacan con su última enseñanza a la que somos conducidos pausadamente por Jacques-Alain Miller desde hace unos diez años, pero con el acelerón de su Curso de este año.

Las repercusiones del último Lacan sobre el pase hará, como está previsto en el programa, que toda nuestra Conversación gire en torno al “pase sinthome”. Este “pase sinthome” es nuestro pase actual, pues si bien “Hay un malestar en el pase y en las instituciones que han querido ser las primeras en poner en marcha esta prueba, es desde el Shintome de Lacan, a partir de lo real, desde donde este malestar en el pase puede ser a la vez situado y superado” (1).

Va a ser en este Curso, especialmente en el del miércoles 10 de enero de 2007, donde J.A. Miller, va a despejar toda una serie de conceptos del último Lacan, concretamente de su Escrito del 17 de mayo de 1976, titulado *“Prefacio a la edición inglesa del Seminario XI”* (2).

Son conceptos, que van a permitir movernos por ese reto actual que es el pase sinthome. Entre ellos tenemos el mismo sinthome definido con Lacan como lo más singular del individuo, es decir un síntoma en tanto apunta a la soledad del Uno, sin el Otro, lo cual nos podrá conducir a toda la vertiente de la soledad del analista, en tanto es lo que se encontrará en el acto analítico.

Pero llegar a lo más singular de sí mismo implica el paso del “inconsciente transferencial”, es decir el inconsciente freudiano, el que se sostiene en el sentido que alimenta el sujeto supuesto saber presentificado en un analista, al que la transferencia nos une, al “inconsciente real”, inconsciente lacaniano, y que en tanto real es inalcanzable por la interpretación, es refractario al sentido. Lo real no tiene ningún sentido (3), el Otro no tiene ahí cabida.

Dar cuenta de ese “inconsciente real”, hystorizando el recorrido desde un inconsciente a otro es el pase propiamente dicho.

Es aquí donde puede insertarse también la relación privilegiada del sinthome con el inconsciente, y mejor aún definirlo como la manera en que uno goza de su inconsciente. Y es que el último Lacan, va a definir también el final del análisis teniendo en primer plano el goce. Así dirá que lo que marca el final de

análisis es la satisfacción (4). Esto para dejar claro, que la vía del significante, es eso, sólo vía. Que lo único que nos pone un tope, que nos despierta, es lo real, de lo cual gozamos sin querer saber nada de ello.

El final del análisis desde esta perspectiva, apunta no a la desaparición del *sinthome*, sino a “un saber hacer ahí”, es decir a una nueva relación. En síntesis quiere decir alguien que sabe hacer ahí con su goce, lo cual es esencial para la función del analista, pues le permitirá entre otras cosas mantener su goce al margen de la relación analítica.

Sirvan estos esbozos de algunos de los conceptos de la última enseñanza de Lacan, para arrancar esta Conversación que tiene por objetivo que “lo poco que sabemos en materia de real” (5) nos oriente y nos mantenga despiertos en nuestra tarea como miembros de la ELP, que no es otra que mantener viva la llama del psicoanálisis que encendió Freud y que Lacan no permitió que se apagara.

Notas

1.- Jacques-Alain Miller. *La Orientación lacaniana III*, 9. Curso del 15 de noviembre de 2006. Esta primera sesión de este Curso, junto con algunas otras, estas otras resumidas, pueden encontrarse en la página web de la AMP.

2.- Jacques Lacan. *Autres écrits*. Pags. 571-573. Éditions du Seuil, Paris. Francia 2001.

3.- Jacques Lacan. *Le Seminaire livre XXIII*. Pag. 116. Éditions du Seuil. Francia 2006.

4.- Jacques Lacan. *Autres écrits*, Pag. 572.

5. Ib. Pag. 573.

IX CONVERSACIÓN DE LA ELP:

El pase y la formación del analista

Madrid, 5 de mayo de 2007

Conversación animada por *Éric Laurent*. Delegado General de la Asociación Mundial de Psicoanálisis

Con la participación de *Pierre-Gilles Guéguen*. Presidente de la Escuela Europea de Psicoanálisis

¿Cómo se presenta el real en juego en nuestra Escuela?

El pase es una experiencia subjetiva singular, pero también es un laboratorio privilegiado que enseña sobre la producción de un analista, ilustra sobre su formación, revela la formación que la Escuela dispensa.

La propuesta es conversar de la Escuela en términos analíticos: con el gusto de producir la diferencia, con la alegría de captar lo nuevo, con el coraje de consentir a lo dispar. Una conversación acorde con la pragmática de la contingencia, conforme a la política del síntoma que es la del psicoanálisis.

La apuesta es que esta conversación permita situar algo mejor el real en juego y orientarnos por ese real que a cada uno divide y que solo se puede captar a trozos.

Es una excelente oportunidad para que cada miembro de la ELP pueda tomar posición respecto a la experiencia de la Escuela.

Xavier Esqué

PROGRAMA

- 9.30 h. Recepción
10 a 10.15 h. Presentación. *Xavier Esqué, Presidente de la ELP*
10.15 a 12 h. El pase *sinthome* o cómo actualizar la experiencia del pase en la Escuela
Vilma Coccoz, Lucía D'Ángelo, Shula Eldar
12 a 12.15 h. Pausa café
12.15 a 14 h. El pase *sinthome* y el nudo psicoanálisis puro – psicoanálisis aplicado
Andrés Borderías, Hilario Cid, Estela Paskvan, Montserrat Puig
14 a 15.30 h. Pausa comida
15.30 a 15.45 h. Intervención de *Pierre-Gilles Guéguen, Presidente de la EEP*
15.45 a 18 h. El pase *sinthome* y el post-analítico
Marta Davidovich, Vicente Palomera, Hebe Tizio

LUGAR

Hotel Senator, Sala Pompeya
Gran Vía 70, 28013 Madrid

Para miembros de la ELP, socios de Sedes y alumnos del Instituto del Campo Freudiano

INFORMACIÓN

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis - Sede de Madrid
Gran Vía 60, 2º izq., 28013 Madrid. Tel: 91 559 14 87
e-mail: cdm-elp@arrakis.es <http://www.elp-sedemadrid.org>

INSCRIPCIÓN

60 euros (hasta el 23 de abril de 2007)
70 euros (después del 23 de abril de 2007)
40 euros (estudiantes con acreditación)

Formas de pago:

1. Inscripción y pago *on line*: <http://www.elp-debates.com>
2. Ingreso o transferencia bancaria a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis
La Caixa, cta. nº 2100 3359 12 2200072988.
Se hará constar nombre y apellidos de la persona que se inscribe.
3. Cheque a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano.

Boletín de inscripción:

Nombre y apellidos:

Dirección:

Código postal:

Población:

Teléfono:

E-mail:

Enviar el cheque o el justificante del ingreso o transferencia junto al boletín de inscripción a la Comisión de Organización:

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis

Diagonal 333, 3º 1ª, 08037 Barcelona

Tel: 93 207 56 19. Fax: 93 459 32 54. E-mail: elp@ilimit.es

COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN

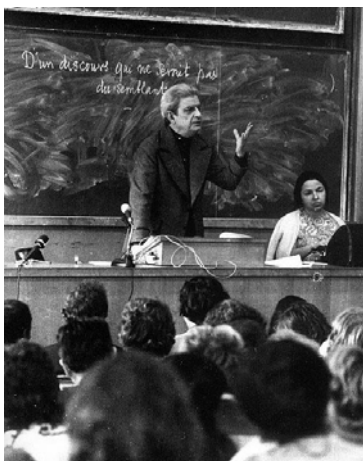
Margarita Álvarez, Carmen Cuñat, Xavier Esqué y Victoria Vicente

Envíen sus comentarios, puntuaciones y reseñas sobre el tema en cuestión a Félix Rueda:

f.rueda@euskalnet.net



Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano



3SP

3 Semanas Previas

a la IX Conversación de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. Madrid, 5 de mayo de 2007

El pase y la formación del analista

Nº 5

23 de abril de 2007

Moderación: f.rueda@euskalnet.net

Sumario

Presentación

Notas para una conversación

Teresa Colomer

Presentación

Querido lector, ya no son tres semanas, sino solo dos, las previas a la Conversación de Madrid en la que nos encontraremos.

En este quinto envío de **3SP** Teresa Colomer sitúa una primera versión del pase, en la que el ser del deseo alcanza el ser del saber, frente una versión posterior que iría más allá de la verdad del ser del deseo, en la que el pase podría hacer, del nudo de la estructura RSI, salida del encuentro con *Das Ding*, un nudo diferente.

Félix Rueda

Notas para una conversación

Teresa Colomer

Leemos en la *Proposición del 9 de octubre 1967*, que Lacan situó el paso de psicoanalizante a psicoanalista por “*un puerta cuyo gozne es el resto que hace su división*”. En su formulación planteaba que el ser del deseo alcanza el ser del saber para renacer, en su anudamiento, en una banda de borde único donde se inscribe una sola falta, la que sostiene el agalma.

Vemos en esta “*primera versión del pase*” (1) la topología de la banda de Moebius, y tras el recorrido por esta banda uno sabe lo que ya no es. Dice así: - Porque rechazó el ser que no sabía la causa de su fantasma, en el momento mismo en que finalmente él devino ese saber supuesto.- “*que sepa lo que yo no sabía sobre el ser del deseo, llegando al ser del saber y que se borre*”.

Esta concepción correspondía a la primacía del registro Simbólico en su cruce con el Imaginario ya que predominaba la elaboración de un saber S2, sobre la falta. En el esquema borromeo de RSI, estaríamos en el campo del sentido. Lo real, se vislumbraba tras la ventana del fantasma, y la solución remitía a la reducción del sujeto, “el y su nombre” a un significante cualquiera.

Tras la *Nota a los italianos* en 1973 al introducir la lógica de la inexistencia de la relación sexual, el saber se orienta un real que hay que inventar. Se trata, entonces de un saber que va más allá de la verdad del ser del deseo (2). El final de análisis se concibe por el lado de desembarazarse de la verdad, pues no hay verdad sobre lo real.

De la mano del “No hay relación sexual” – se introduce la topología borromea. El obstáculo conceptual surge con el planteamiento de la infinitud de las rectas. El nudo dibujado, tiene una consistencia imaginaria que hace obstáculo con la orientación a lo real, que, dice Lacan, forcluye el sentido. ¿Como resuelve Lacan esta contradicción? Planteando la inmixción de una recta sobre el falso agujero de la pareja de dos círculos plegados uno sobre otro. La función del agujero, explica, nos impone la experiencia más simple, la de un anillo.

Lacan plantea el nudo borromeo como un apoyo para el pensamiento. Pensar un análisis desde el nudo borromeo permitiría destacar esta función de agujero, que el recorrido analítico hace surgir de entre los diferentes aplanamientos y embrollos de los tres registros.

J.A. Miller comentaba tras el testimonio de Bernardino Horne (3) *que el pase puede hacer, del nudo de la estructura RSI, salida del encuentro con Das Ding, un nudo diferente*; la cuestión está en si esto está anudado de otro modo o solamente

se tiró de la cuerda de otra manera y, manteniendo fijos los puntos de calce, los registros se ajustan de un modo diferente.

Entonces pensar en el real del nudo, *apensar* (4), En 1978 Lacan afirmó que hay un equívoco entre ese real que somos conducidos a llamar “Cosa” y el lenguaje, el lenguaje dice, es un mal útil y posiblemente por eso no tenemos ninguna idea de ese Real (5).

Notas

1. *Le lieu et le lien*. J.A Miller, Sesión 19.
2. De la intervención de Vicente Palomera en la ELP Cataluña, 20 de febrero de 2007.
3. Bernardino Horne. *En el Otro que no existe y sus comités de ética. El realismo del Pase*.
4. Lacan, *El sinthome*, Seminario 23, clase X *La escritura del ego*.
5. Lacan, *El momento de concluir*, Seminario 25, clase 4.

IX CONVERSACIÓN DE LA ELP:

El pase y la formación del analista

Madrid, 5 de mayo de 2007

Conversación animada por *Éric Laurent*. Delegado General de la Asociación Mundial de Psicoanálisis

Con la participación de *Pierre-Gilles Guéguen*. Presidente de la Escuela Europea de Psicoanálisis

¿Cómo se presenta el real en juego en nuestra Escuela?

El pase es una experiencia subjetiva singular, pero también es un laboratorio privilegiado que enseña sobre la producción de un analista, ilustra sobre su formación, revela la formación que la Escuela dispensa.

La propuesta es conversar de la Escuela en términos analíticos: con el gusto de producir la diferencia, con la alegría de captar lo nuevo, con el coraje de consentir a lo dispar. Una conversación acorde con la pragmática de la contingencia, conforme a la política del síntoma que es la del psicoanálisis.

La apuesta es que esta conversación permita situar algo mejor el real en juego y orientarnos por ese real que a cada uno divide y que solo se puede captar a trozos.

Es una excelente oportunidad para que cada miembro de la ELP pueda tomar posición respecto a la experiencia de la Escuela.

Xavier Esqué

PROGRAMA

9.30 h. Recepción

- 10 a 10.15 h. Presentación. *Xavier Esqué, Presidente de la ELP*
10.15 a 12 h. El pase *sinthome* o cómo actualizar la experiencia del pase en la Escuela
Vilma Coccoz, Lucía D'Ángelo, Shula Eldar
12 a 12.15 h. Pausa café
12.15 a 14 h. El pase *sinthome* y el nudo psicoanálisis puro – psicoanálisis aplicado
Andrés Borderías, Hilario Cid, Estela Paskvan, Montserrat Puig
14 a 15.30 h. Pausa comida
15.30 a 15.45 h. Intervención de *Pierre-Gilles Guéguen, Presidente de la EEP*
15.45 a 18 h. El pase *sinthome* y el post-analítico
Marta Davidovich, Vicente Palomera, Hebe Tizio

LUGAR

Hotel Senator, Sala Pompeya
Gran Vía 70, 28013 Madrid

Para miembros de la ELP, socios de Sedes y alumnos del Instituto del Campo Freudiano

INFORMACIÓN

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis - Sede de Madrid
Gran Vía 60, 2º izq., 28013 Madrid. Tel: 91 559 14 87
e-mail: cdm-elp@arrakis.es <http://www.elp-sedemadrid.org>

INSCRIPCIÓN

60 euros (hasta el 23 de abril de 2007)
70 euros (después del 23 de abril de 2007)
40 euros (estudiantes con acreditación)

Formas de pago:

1. Inscripción y pago *on line*: <http://www.elp-debates.com>
2. Ingreso o transferencia bancaria a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis
La Caixa, cta. nº 2100 3359 12 2200072988.
Se hará constar nombre y apellidos de la persona que se inscribe.
3. Cheque a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano.

Boletín de inscripción:

Nombre y apellidos:

Dirección:

Código postal:

Población:

Teléfono:

E-mail:

Enviar el cheque o el justificante del ingreso o transferencia junto al boletín de inscripción a la
Comisión de Organización:

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis

Diagonal 333, 3º 1ª, 08037 Barcelona

Tel: 93 207 56 19. Fax: 93 459 32 54. E-mail: elp@ilimit.es

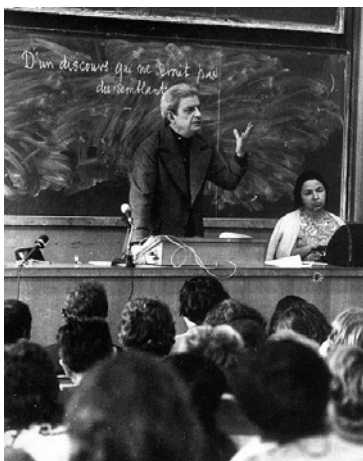
COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN

Margarita Álvarez, Carmen Cuñat, Xavier Esqué y Victoria Vicente

Envíen sus comentarios, puntuaciones y reseñas sobre el tema en cuestión a Félix Rueda:
f.rueda@euskalnet.net



Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano



3SP

3 Semanas Previas

a la IX Conversación de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. Madrid, 5 de mayo de 2007

El pase y la formación del analista

Nº 6

25 de abril de 2007

Moderación: f.rueda@euskalnet.net

Sumario

Presentación

Hablemos del pase

Carmen Cuñat

Presentación

Carmen Cuñat nos invita, en este sexto número de 3SP, a hablar del pase, a partir de tres articulaciones: el pase versus la formación, el psicoanálisis puro versus el psicoanálisis aplicado a la terapéutica y el final de análisis versus la demanda de Pase.

Félix Rueda

Hablemos del pase

Carmen Cuñat

1) El pase versus la formación

En el desbroce de la formación analítica que hizo J.-A. Miller en el 2001 (1), señalaba que una vez creada la escuela (EFP, 1964), desapareció la problemática de la formación analítica y ocupó el primer plano la problemática del pase. "Se trataba precisamente de una escuela sin programa, que debía constituir el ámbito epistémico invitando al sujeto a sumergirse en el saber e inventar su saber" (2). Pero J.-A. Miller también señalaba que diez años después ya no estábamos en ese momento. Antes había fuertes aparatos de enseñanza en los que se sostenía la formación de los futuros analistas, formación que la experiencia analítica, en efecto, venía a poner en cuestión. Diez años después, esos aparatos se topaban con dificultades inéditas y la formación de base resultaba insuficiente, lo que hizo que a partir de 1975, año de la creación de la Sección clínica, se planteará un retorno a la formación.

Después, al lado de esa insuficiencia en la formación, se constata un nuevo fenómeno: el crecimiento de la formación *Psi* en los candidatos a una formación en psicoanálisis y la anticipación de la entrada en la práctica. "Esta anticipación es consecuencia de la presión social de la demanda terapéutica pero también del Pase ya que el final de análisis se demora en el tiempo" (3). Concretamente, J.-A. Miller planteaba que "el hecho de disponer de una descripción del final suele producir en los analizantes el deseo de cumplir con esa aspiración de Lacan" (4).

2) El psicoanálisis puro versus el psicoanálisis aplicado a la terapéutica.

La escuela de Lacan es exigente en cuanto a lo que quiere de sus analistas. En la misma conferencia, J.-A. Miller recordaba sus condiciones: en primer lugar, el analista lacaniano no se sitúa a partir de un saber sino a partir de su posición, "que ha sido adquirida a través del saber que supuestamente ha acumulado en su propia experiencia de análisis" (5), es decir, el analista es el resultado de su análisis; en segundo lugar, un análisis no es una formación, entendiendo la formación como identificación. Y en tercer lugar, el psicoanalista no es considerado como tal por su práctica de analista. Otra cosa es que se quiera valorar esa experiencia y acaso inventar una *performance* similar a la del pase para dar cuenta de la experiencia analítica como analista. En la misma conferencia J.-A. Miller planteaba la posibilidad de "invitar a los controladores a testimoniar" (6) (se refiere a los AME) igual que se realiza en la IPA, como fórmula para averiguar si la vía de la práctica posee una lógica propia. Quizás ahora nos hemos acercado a esa vía, no a través del control de los controladores, sino a través del control de la práctica que se hace en los Cpct. En efecto, los

Cpct pueden quizás llegar a ser un lugar propicio para conocer la práctica de cada uno, mostrársela a la comunidad y mostrar también la capacidad de saber hacer de un analista practicante (cualquiera que sea el título que tenga) en ciertas condiciones y, entre otras cosas, en un tiempo limitado.

Lo interesante también es que lo que antes provocaba una “tensión generacional” (7), buscada por Lacan, pues con sus condiciones lo que pretendía era impedir la suficiencia del analista experimentado, el notable -esto le hace decir a J.-A. Miller que el Pase introduce la insuficiencia- esa tensión parece haberse desplazado y se puede mostrar ahora como una “tensión institucional”: el psicoanálisis puro versus el psicoanálisis aplicado a la terapéutica. Quizás merecería la pena mirar esta oposición también como la presentificación actual de los dos estatutos del analista siempre en conflicto, el analista como resultado de un análisis (AE) y el analista como resultado de su práctica (AME), teniendo en cuenta que, en efecto, ahora la autoridad analítica, como toda autoridad, está continuamente en cuestión y sobretodo si se muestra remisa a dar sus pruebas. Cuando se alza la bandera del Psicoanálisis puro frente al Psicoanálisis aplicado a la terapéutica, hay que tener en cuenta que el Psicoanálisis puro remite al Pase y no a otra cosa.

3) El final versus la demanda de Pase

Entonces, el final del análisis se demora en el tiempo en función del Pase y se podría pensar que esta es una de las razones que pueden dar cuenta de que desde el establecimiento del dispositivo en nuestra Escuela las demandas de pase no se han multiplicado sino que han ido disminuyendo poco a poco.

Cuando empezó la experiencia en nuestra Escuela (EEP, 1995) se percibía un gran entusiasmo, no se hablaba más que del Pase, en la escuela, en los análisis. Sin duda, la posibilidad en ese momento de poder presentarse al “pase a la entrada” lo hacía más cercano. También, la participación en el dispositivo era más factible aunque sólo fuera porque se necesitaban bastantes colegas para poner el dispositivo en marcha: los AME para nombrar los pasadores, los pasadores, los componentes de los dos carteles del pase, el secretariado del cartel, más tarde el éximo, y los pasantes por supuesto. Fue un momento de transferencia positiva hacia el pase, su momento libidinal, si se puede decir. Cierto es que era algo que se esperaba desde hacía mucho tiempo, había miembros que estaban en condiciones de someterse a la prueba, no era sólo la novedad, y lo hicieron. Luego se fueron viendo los resultados (los que pasaban y los que no pasaban) y los efectos en la Escuela, incluso tuvo lugar una crisis, y se produjo un receso en las demandas y sobre todo un silencio en torno al pase.

Lo cierto es que aunque Lacan presenta al entusiasmo como afecto del Pase, la experiencia misma no parece presentarse en esos términos. Por otro lado,

quizás convendría diferenciar bien lo que es terminar un análisis y lo que es hacer el pase. La alegría del final lo muestran todos aquellos que han hecho esta experiencia, otra cosa es someterse al Pase para intentar transmitir algo del pasaje de analizante a analista. De hecho, lo que Lacan dice sobre el Pase se parece mucho a lo que dice sobre el pasaje de analizante a analista: “Esta experiencia del Pase es simplemente lo que les propongo a quienes son bastante sacrificados para exponerse a ella a los fines de tener una información sobre un punto muy delicado y que consiste en que resulta totalmente a-normal que alguien que hace un psicoanálisis quiera ser analista.....¿por qué alguien que sabe lo que es un psicoanálisis por su didáctico puede todavía querer ser analista?...” (8).

Sobre esta cuestión Lacan insistirá dos años más tarde: “Se trata de ocupar el lugar del analista y en esto he anticipado algo, algo que se plantea con la pregunta siempre la misma ¿Puedo serlo? Autorizarse, eso todavía puede andar, pero serlo es otro asunto.....Aquí se forja evidentemente lo que enuncié acerca del verbo des-ser. El analista yo lo des-soy, el objeto a no tiene ser” (9). Por otro lado, Lacan siempre insistió en que lo que le lleva a un analizante al final es un cierto coraje para enfrentar el horror de saber, y lo que le lleva a querer ocupar el lugar del analista es algo que le permite soportar el horror de su acto.

En cualquier caso, es el Pase el que vino a poner en cuestión la aspiración a una posible formación “formalizada” del analista, es el Pase el que vino a desmoronar las suficiencias y es el Pase el que empuja a hablar no de formación ni de terapéutica sino de producción de un analista. Por un lado, la perspectiva del Pase empuja al no conformarse, a la no “con-formación”, si se puede decir, y eso también tiene sus efectos. Por el otro, parece exigir la presencia de un deseo de saber sobre el Pase en la comunidad analítica, en la Escuela, difícil de conseguir.

Notas

- 1- J.-A. Miller, “El Desbroce de la formación analítica” en *Introducción a la clínica lacaniana*. Colección ELP, edita RBA, Barcelona 2006.
- 2- Ibid, p.538
- 3- Ibid, p.539
- 4- Ibid, p.535
- 5- Ibid, p.534
- 6- Ibid, p.540
- 7- Ibid, p.535
- 8- Lacan, Jacques, Seminario 19, *Ou pire*, clase del 1 de junio del 1972, no editado
- 9- Lacan, Jacques, Seminario 21, *Los no incautos yerran*, clase del 9 de abril de 1974, no editado

IX CONVERSACIÓN DE LA ELP:

El pase y la formación del analista

Madrid, 5 de mayo de 2007

Conversación animada por *Éric Laurent*. Delegado General de la Asociación Mundial de Psicoanálisis

Con la participación de *Pierre-Gilles Guéguen*. Presidente de la Escuela Europea de Psicoanálisis

¿Cómo se presenta el real en juego en nuestra Escuela?

El pase es una experiencia subjetiva singular, pero también es un laboratorio privilegiado que enseña sobre la producción de un analista, ilustra sobre su formación, revela la formación que la Escuela dispensa.

La propuesta es conversar de la Escuela en términos analíticos: con el gusto de producir la diferencia, con la alegría de captar lo nuevo, con el coraje de consentir a lo dispar. Una conversación acorde con la pragmática de la contingencia, conforme a la política del síntoma que es la del psicoanálisis.

La apuesta es que esta conversación permita situar algo mejor el real en juego y orientarnos por ese real que a cada uno divide y que solo se puede captar a trozos.

Es una excelente oportunidad para que cada miembro de la ELP pueda tomar posición respecto a la experiencia de la Escuela.

Xavier Esqué

PROGRAMA

- 9.30 h. Recepción
- 10 a 10.15 h. Presentación. *Xavier Esqué, Presidente de la ELP*
- 10.15 a 12 h. El pase *sinthome* o cómo actualizar la experiencia del pase en la Escuela
Vilma Coccoz, Lucía D'Ángelo, Shula Eldar
- 12 a 12.15 h. Pausa café
- 12.15 a 14 h. El pase *sinthome* y el nudo psicoanálisis puro – psicoanálisis aplicado
Andrés Borderías, Hilario Cid, Estela Paskvan, Montserrat Puig
- 14 a 15.30 h. Pausa comida
- 15.30 a 15.45 h. Intervención de *Pierre-Gilles Guéguen, Presidente de la EEP*
- 15.45 a 18 h. El pase *sinthome* y el post-analítico
Marta Davidovich, Vicente Palomera, Hebe Tizio

LUGAR

Hotel Senator, Sala Pompeya
Gran Vía 70, 28013 Madrid

Para miembros de la ELP, socios de Sedes y alumnos del Instituto del Campo Freudiano

INFORMACIÓN

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis - Sede de Madrid

Gran Vía 60, 2º izq., 28013 Madrid. Tel: 91 559 14 87

e-mail: cdm-elp@arrakis.es <http://www.elp-sedemadrid.org>

INSCRIPCIÓN

60 euros (hasta el 23 de abril de 2007)

70 euros (después del 23 de abril de 2007)

40 euros (estudiantes con acreditación)

Formas de pago:

1. Inscripción y pago *on line*: <http://www.elp-debates.com>

2. Ingreso o transferencia bancaria a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis

La Caixa, cta. nº 2100 3359 12 2200072988.

Se hará constar nombre y apellidos de la persona que se inscribe.

3. Cheque a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano.

Boletín de inscripción:

Nombre y apellidos:

Dirección:

Código postal:

Población:

Teléfono:

E-mail:

Enviar el cheque o el justificante del ingreso o transferencia junto al boletín de inscripción a la Comisión de Organización:

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis

Diagonal 333, 3º 1ª, 08037 Barcelona

Tel: 93 207 56 19. Fax: 93 459 32 54. E-mail: elp@ilimit.es

COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN

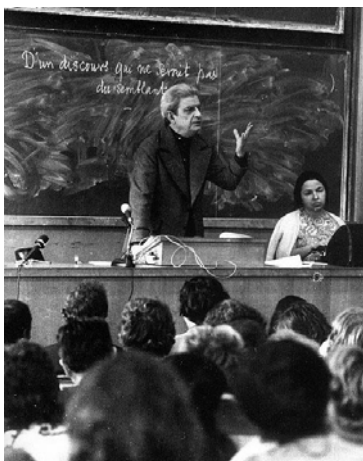
Margarita Álvarez, Carmen Cuñat, Xavier Esqué y Victoria Vicente

Envíen sus comentarios, puntuaciones y reseñas sobre el tema en cuestión a Félix Rueda:

f.rueda@euskalnet.net



Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano



3SP

3 Semanas Previas

a la IX Conversación de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. Madrid, 5 de mayo de 2007

El pase y la formación del analista

Nº 7

27 de abril de 2007

Moderación: f.rueda@euskalnet.net

Sumario

Presentación

¡Between, between!

Fe Lacruz

Presentación

El pase sinthome sería para Fe Lacruz el nudo que en esta época de lo caduco permitiría orientarnos. Nudo de la renovación del saber, la nueva clínica y de nuestra política del síntoma.

Félix Rueda

¡Between, between!

Fe Lacruz

Crear en el síntoma, no por el sentido que encierra, sino por lo que testimonia de arreglo de goce. Renunciar al cinismo, tan caro al terapeuta posmoderno, porque si solo se trata de hacerlo desaparecer todos son intercambiables, sentidos fuera, y si el goce no es causa de síntoma, fuera también.

Al fin y al cabo ¿qué habría más allá de una disfunción? La vacuidad de los discursos terapéuticos, reducidos a un *savoir faire* técnico, se manifiesta en el *summum* de lo cuantificable, la estadística como pretendida muestra de cientifismo que excluye la ética de su horizonte.

Y en lo temporal, en lo caduco, en lo moderno, ¿con qué vector orientarse? No encuentro otro que el pase, maravilloso nudo en el que el saber adquirido siempre está presto a ceder sus armas para renovarse, en el que la política no es otra que la del síntoma, con una nueva clínica, a demostrar con los CPCT's, que muestra que el psicoanálisis es un instrumento útil y precioso. Lugar de verificación fuera de la evaluación masiva.

Tomo las palabras de una analizante aficionada al ajedrez: "Hace falta tiempo para cambiar la posición en la partida". Primer tiempo con movimientos previsibles, no sorprendidos, de tanteo (de establecimiento de una transferencia, no tanto al analista sino al discurso), pero llevando en su interior como algopreciado, el momento del asalto final. Jaque.

Pero el amor no está de moda y el saber como algo subjetivado tampoco, no hay mucha gaya ciencia. Parecería que la única estrategia posible sería hacer de la contingencia semblante cuando ya el azar es anodino. De alguna manera ¿no nos enseñan las crisis de ansiedad, la angustia, que al síntoma ya no es fácil hacerlo consistir?

El buen funcionamiento (recuperar la capacidad de amar y trabajar según Freud) no utiliza ya esos parámetros para su comprobación. Hoy se trata de la capacidad de gozar sin límite, la castración ha perdido su brillo, su capacidad revulsiva, su poder de causar el deseo. La castración no es hoy una falta productiva, la castración es algo rechazado y renegado, de ahí al reino de los fetichismos más diversos (la publicidad da buena cuenta de ello) y a la psicosis ordinaria, sólo hay un paso.

Precisamente por ello, Lacan recurrió al nudo borromeo, nada de estructura, de rigidez. Dados los tiempos que se avecinaban mejor adelantarse, contraatacar. El síntoma se hará obsoleto, mejor hablemos de *sinthome*, mejor tratemos de cómo arreglárselas, no de un síntoma duro como el hierro, sino de un *sinthome*,

dulce, *souple*, por cuya coreografía habrá que dejarse manejar, para poder servirse de él, precisamente.

Pase sinthome entonces, porque sí, hay que pasar, y no es cuestión de cantidad (como ocurre con los “síntomas” del DSM) sino de cualidad. Salto cualitativo, un hale hop prodigio de equilibrio, donde las identificaciones ya no son un asidero, donde el goce se identifica y se recorta, y sin dominio se condensa.

¿Recuerdan Vds. el viejo chiste? Alguien llamaba a la puerta: “¿se puede? la respuesta era: *¡Between, between!*”. Un *entre* como respuesta del dispositivo que permite la nominación como AE. Y un *entre* que sitúa al pase, invento feliz, como interfaz del psicoanálisis puro y el psicoanálisis aplicado.

Es la Escuela. Y es el pase que pasa: Nuestra palanca de Arquímedes, nuestro caballo de Troya, nuestro tiempo y espacio relativos. Y nuestro deseo como analistas.

IX CONVERSACIÓN DE LA ELP:

El pase y la formación del analista

Madrid, 5 de mayo de 2007

Conversación animada por *Éric Laurent*. Delegado General de la Asociación Mundial de Psicoanálisis

Con la participación de *Pierre-Gilles Guéguen*. Presidente de la Escuela Europea de Psicoanálisis

¿Cómo se presenta el real en juego en nuestra Escuela?

El pase es una experiencia subjetiva singular, pero también es un laboratorio privilegiado que enseña sobre la producción de un analista, ilustra sobre su formación, revela la formación que la Escuela dispensa.

La propuesta es conversar de la Escuela en términos analíticos: con el gusto de producir la diferencia, con la alegría de captar lo nuevo, con el coraje de consentir a lo dispar. Una conversación acorde con la pragmática de la contingencia, conforme a la política del síntoma que es la del psicoanálisis.

La apuesta es que esta conversación permita situar algo mejor el real en juego y orientarnos por ese real que a cada uno divide y que solo se puede captar a trozos.

Es una excelente oportunidad para que cada miembro de la ELP pueda tomar posición respecto a la experiencia de la Escuela.

Xavier Esqué

PROGRAMA

- 9.30 h. Recepción
10 a 10.15 h. Presentación. *Xavier Esqué, Presidente de la ELP*
10.15 a 12 h. El pase *sinthome* o cómo actualizar la experiencia del pase en la Escuela
Vilma Coccoz, Lucía D'Ángelo, Shula Eldar
12 a 12.15 h. Pausa café
12.15 a 14 h. El pase *sinthome* y el nudo psicoanálisis puro – psicoanálisis aplicado
Andrés Borderías, Hilario Cid, Estela Paskvan, Montserrat Puig
14 a 15.30 h. Pausa comida
15.30 a 15.45 h. Intervención de *Pierre-Gilles Guéguen, Presidente de la EEP*
15.45 a 18 h. El pase *sinthome* y el post-analítico
Marta Davidovich, Vicente Palomera, Hebe Tizio

LUGAR

Hotel Senator, Sala Pompeya
Gran Vía 70, 28013 Madrid

Para miembros de la ELP, socios de Sedes y alumnos del Instituto del Campo Freudiano

INFORMACIÓN

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis - Sede de Madrid
Gran Vía 60, 2º izq., 28013 Madrid. Tel: 91 559 14 87
e-mail: cdm-elp@arrakis.es <http://www.elp-sedemadrid.org>

INSCRIPCIÓN

70 euros (después del 23 de abril de 2007)
40 euros (estudiantes con acreditación)

Formas de pago:

1. Inscripción y pago *on line*: <http://www.elp-debates.com>
2. Ingreso o transferencia bancaria a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis
La Caixa, cta. nº 2100 3359 12 2200072988.
Se hará constar nombre y apellidos de la persona que se inscribe.
3. Cheque a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano.

Boletín de inscripción:

Nombre y apellidos:

Dirección:

Código postal:

Población:

Teléfono:

E-mail:

Enviar el cheque o el justificante del ingreso o transferencia junto al boletín de inscripción a la
Comisión de Organización:

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis

Diagonal 333, 3º 1ª, 08037 Barcelona

Tel: 93 207 56 19. Fax: 93 459 32 54. E-mail: elp@ilimit.es

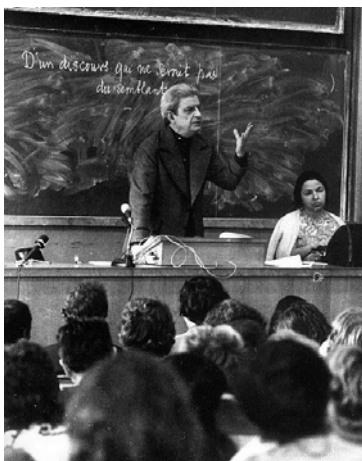
COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN

Margarita Álvarez, Carmen Cuñat, Xavier Esqué y Victoria Vicente

Envíen sus comentarios, puntuaciones y reseñas sobre el tema en cuestión a Félix Rueda:
f.rueda@euskalnet.net



Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano



3SP

3 Semanas Previas

a la IX Conversación de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. Madrid, 5 de mayo de 2007

El pase y la formación del analista

Nº 9

2 de mayo de 2007

Moderación: f.rueda@euskalnet.net

Sumario

Presentación

La escuela-borromea

Vilma Coccoz

Presentación

Vilma Coccoz nos propone explorar la articulación de dos preguntas: el lugar del psicoanálisis en el mundo y el momento de mutación del analista. Siendo la Escuela real el lugar donde investigar los modos de inmisión del acto analítico, en las redes del discurso social en el estado actual de la civilización.

Félix Rueda

La escuela-borromea

Vilma Coccoz

“El psicoanálisis, que se ocupa de las cosas que conciernen al sujeto, se volverá más y más útil de ser preservado en medio del movimiento cada día más acelerado en el cual entra nuestro mundo” (Jacques Lacan, *Mon enseignement*, 1967).

“El analista está en una especie de momento de mutación” (Jacques Lacan, *Conferencia de Roma*, 1974).

Podríamos decir que en estos últimos años, en la AMP, no hacemos otra cosa que dedicarnos a explorar la articulación de estas dos citas. Porque un aspecto no va sin el otro. La aceleración del tiempo promovida por el discurso de la ciencia, con una incidencia directa en lo real de los seres hablantes, nos obliga a pensar la Escuela real. Entendiendo con este nombre una “comunidad de experiencia” de los analistas que otorgan su consentimiento a seguir la última enseñanza de Lacan. Jacques-Alain Miller nos guía en este arduo camino, y nos aporta entre muchas claves, una distinción, la de inconsciente transferencial e inconsciente real. En el primero, se destaca la articulación de los significantes con efectos de sentido. En el segundo, se privilegia el uso, el “saber hacer algo con” los elementos depurados del síntoma, luego de atravesar la experiencia del inconsciente- transferencial.

La novedosísima noción de inconsciente real va de la mano con el establecimiento de la estructura trinitaria del sujeto, otorgando un lugar esencial a lo real porque es la dimensión que hace posible la diferencia de lo simbólico y lo imaginario. La clínica psicoanalítica lacaniana se orienta precisamente por lo real de la subjetividad, porque en ello palpita lo más particular del ser hablante, su modo singular de habitar la lengua que habla.

En este contexto podríamos pensar que en el momento actual de la Escuela, también se está operando una mutación que acompaña la del analista, cuyo estatuto de sujeto supuesto saber pierde brillo en favor de su función de semblante del objeto a, causa del deseo y agente del discurso analítico. En sus inicios la Escuela se apoyaba en dos pilares, el cartel y el pase, cuya lógica analítica resiste el paso del tiempo, aún si incorpora los avatares de lo real y de las respuestas analíticas que se fueron sucediendo a medida en que se conquistaba la elaboración de la estructura a través del tiempo.

El momento actual la Escuela responde a una lógica trinitaria: el cartel, el pase y el Cpct. Un anudamiento que no va sin otros tres: la dimensión ética, epistémica y política.

La escuela fue bautizada por Lacan como una “inmixión” del acto analítico, como una efectuación, un paso a lo real, de las estructuras del discurso analítico. La Escuela real investiga los modos de inmixión del acto en las redes del discurso social en el estado actual de la civilización. Esta “operación discurso” ha trascendido, por lo tanto, las fronteras de la Escuela transferencial, proponiéndose como Escuela en acción en los Cpcts. La estructura borrona de la Escuela impone su lógica: si no consideramos estas tres consistencias, estos tres nudos en su distinción y articulación, podrían soltarse, y correríamos el riesgo de la desorientación. Lo real nos orienta, por eso intentamos escribirlo. Por eso apostamos por las invenciones ante la urgencia, concediendo un lugar de reflexión permanente a la formación de analistas, al estudio de las condiciones del acto analítico. Porque “la función del analista implica un aparato mental riguroso: cuando se es analista, (se trata de saber) de qué barandilla hay que sostenerse para no desbordar de su función de analista” (Conferencia de Roma, 1974 Lacan).

IX CONVERSACIÓN DE LA ELP:

El pase y la formación del analista

Madrid, 5 de mayo de 2007

Conversación animada por *Éric Laurent*. Delegado General de la Asociación Mundial de Psicoanálisis

Con la participación de *Pierre-Gilles Guéguen*. Presidente de la Escuela Europea de Psicoanálisis

¿Cómo se presenta el real en juego en nuestra Escuela?

El pase es una experiencia subjetiva singular, pero también es un laboratorio privilegiado que enseña sobre la producción de un analista, ilustra sobre su formación, revela la formación que la Escuela dispensa.

La propuesta es conversar de la Escuela en términos analíticos: con el gusto de producir la diferencia, con la alegría de captar lo nuevo, con el coraje de consentir a lo dispar. Una conversación acorde con la pragmática de la contingencia, conforme a la política del síntoma que es la del psicoanálisis.

La apuesta es que esta conversación permita situar algo mejor el real en juego y orientarnos por ese real que a cada uno divide y que solo se puede captar a trozos.

Es una excelente oportunidad para que cada miembro de la ELP pueda tomar posición respecto a la experiencia de la Escuela.

Xavier Esqué

PROGRAMA

- 9.30 h. Recepción
10 a 10.15 h. Presentación. *Xavier Esqué, Presidente de la ELP*
10.15 a 12 h. El pase *sinthome* o cómo actualizar la experiencia del pase en la Escuela
Vilma Coccoz, Lucía D'Ángelo, Shula Eldar
12 a 12.15 h. Pausa café
12.15 a 14 h. El pase *sinthome* y el nudo psicoanálisis puro – psicoanálisis aplicado
Andrés Borderías, Hilario Cid, Estela Paskvan, Montserrat Puig
14 a 15.30 h. Pausa comida
15.30 a 15.45 h. Intervención de *Pierre-Gilles Guéguen, Presidente de la EEP*
15.45 a 18 h. El pase *sinthome* y el post-analítico
Marta Davidovich, Vicente Palomera, Hebe Tizio
-

LUGAR

Hotel Senator, Sala Pompeya
Gran Vía 70, 28013 Madrid

Para miembros de la ELP, socios de Sedes y alumnos del Instituto del Campo Freudiano

INFORMACIÓN

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis - Sede de Madrid
Gran Vía 60, 2º izq., 28013 Madrid. Tel: 91 559 14 87
e-mail: cdm-elp@arrakis.es <http://www.elp-sedemadrid.org>

INSCRIPCIÓN

70 euros (después del 23 de abril de 2007)
40 euros (estudiantes con acreditación)

Formas de pago:

1. Inscripción y pago *on line*: <http://www.elp-debates.com>
2. Ingreso o transferencia bancaria a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis
La Caixa, cta. nº 2100 3359 12 2200072988.
Se hará constar nombre y apellidos de la persona que se inscribe.
3. Cheque a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano.

Boletín de inscripción:

Nombre y apellidos:
Dirección:
Código postal:
Población:
Teléfono:
E-mail:

Enviar el cheque o el justificante del ingreso o transferencia junto al boletín de inscripción a la
Comisión de Organización:

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis
Diagonal 333, 3º 1ª, 08037 Barcelona
Tel: 93 207 56 19. Fax: 93 459 32 54. E-mail: elp@ilimit.es

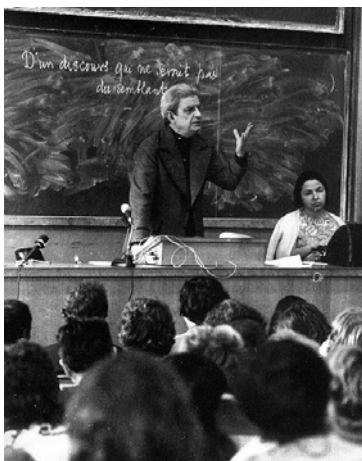
COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN

Margarita Álvarez, Carmen Cuñat, Xavier Esqué y Victoria Vicente

Envíen sus comentarios, puntuaciones y reseñas sobre el tema en cuestión a Félix Rueda:
f.rueda@euskalnet.net



Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano



3SP

3 Semanas Previas

a la IX Conversación de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. Madrid, 5 de mayo de 2007

El pase y la formación del analista

Nº 10

3 de mayo de 2007

Moderación: f.rueda@euskalnet.net

Sumario

Presentación

Reflexiones sobre el pase

Susana Carro

Un nuevo uso del pase

Patricia Tassara

Presentación

3SP les presenta hoy, a dos días de la Conversación que nos reunirá en la Sala Pompeya del Hotel Senator de Madrid, dos textos. El primero de Susana Carro quien nos propone algunas reflexiones sobre el pase a partir de la lectura de las intervenciones que tuvieron lugar en el Congreso de la AMP, en la plenaria dedicada a *"El Pase: su presente y su porvenir"*. El segundo de Patricia Tassara quien en conversación con los textos ya publicados en 3SP, plantea diversos

puntos para la discusión; preguntándose: por el proceso de admisión a la Escuela, el estatuto que 'ser miembro' de la misma ésta otorga y su relación con la autorización en la práctica. Proponiendo como reto para el pase situarlo a la altura de la perpetua mutación de la clínica -punto también subrayado por Susana Carro-, y como puesta a prueba del deseo sobre el que el practicante sostiene su autorización.

Félix Rueda

Reflexiones sobre el pase

Susana Carro

En torno a una lectura de las intervenciones que tuvieron lugar en Roma, durante el último Congreso de la AMP, en la Plenaria titulada "El Pase: su presente y su porvenir" (ver Web de la AMP)

1. El pase está en revisión, más que en cuestión.

Revisión necesaria como consecuencia de un recorrido realizado, de unos efectos producidos y en torno a unas exigencias nuevas que provienen tanto de las coordenadas del discurso de nuestra época que provocan al propio discurso psicoanalítico, como y sobretodo de las consecuencias sobre la doctrina del final de análisis que supone la última enseñanza de Lacan.

2. El pase es irrenunciable en el presente y en el horizonte del psicoanálisis lacaniano.

Es el instrumento que nos hemos otorgado para alcanzar un modo de validación de nuestra praxis y una cierta garantía.

3. El pase es un modo de transmisión, que por el objeto mismo a transmitir nunca puede conllevar un universal, lo que hace que nos confrontemos con la inconsistencia vinculada a la ausencia de una verdad universal y a la vez, con la insistencia de lo real.

4. Sobre la cualificación del analista recaen dos cuestiones fundamentales: la formación y la producción.

La formación del analista hace alusión al lado significativo de la operación y por lo tanto versa sobre dos operadores: el saber y la verdad. En este registro

podemos alinear el lado de la identificación y también los controles, los cursos, el sujeto supuesto saber y el amor de transferencia.

La producción del analista versa sobre la condición de goce, el analista debe identificar su identidad de goce y esto no es sin la operación del análisis llevado a sus últimas consecuencias: de qué goza el sujeto.

5. La proposición "saber hacer con el síntoma" condensa las dos cuestiones anteriores, tanto la formación como la producción. Y esto es una de las razones que sostienen las propuestas y argumentaciones en torno a la necesidad de inventar otras modalidades de pase: que no haya tanta lejanía, tanta distancia entre la formación, por una parte y la producción del analista por otra..

6. La consecuencia de esta distancia es la causa de haya pocas demandas de pase y pocos nombramientos.

7. Y ese margen tan extenso es lo que a mi entender favorece los efectos de malestar en las Escuelas (nombrados por L. Gorostiza: el predominio de la identificación al ideal, la política de la representación grupal, el afán por los nombramientos).

8. Dos propuestas:

- M.H.Brousse: "el dispositivo del pase que tenemos no es el adecuado... en todo caso, el acceso a la diferencia entre real y verdad, ver esa antinomia, es exigible a todo analista digno de este nombre...Nuestras Escuelas deberían abrir diferentes modalidades de perseguir el post pase, reducido hoy a perseguir el tipo de AE modelo. Nuestro modelo no está a la altura de la perpetua mutación de la clínica, ni de las invenciones sintomáticas que hoy se despliegan".

- Dominique Laurent: "las dos modalidades de admisión: el trabajo, el pase a la entrada. Este proceder no toma en cuenta el trabajo analítico y de control más que de un modo supuesto. La comisión ignora el resultado de los análisis... no hay testimonio ni del candidato, ni del analista, ni del controlador. ¿No podríamos reconsiderar el procedimiento de admisión a partir de la experiencia pasada conjugando lo mejor del pase a la entrada, el saber inédito y los trabajos efectivos? Esto sería confirmar nuestra apuesta por el sujeto".

Un nuevo uso del Pase.

Patricia Tassara

Conversando con los textos hasta ahora publicados y a partir de la conversación con los colegas de mi comunidad en la pasada reunión del Seminario del Pase, me han surgido algunas cuestiones que quisiera poner a cielo abierto.

Creo entender que a través de los textos enviados, se ha podido circunscribir que del pase idealizado y posteriormente silenciado, se pasó a un aumento de autorizaciones. En otras palabras: de la deflación del pase, como lo llamó en su momento Graciela Brodsky, se pasó a la inflación de autorizaciones o como dice C. Cuñat *"a la anticipación de la entrada en la práctica"*. Pero, por otra parte, como bien dice J.R.Ubieto, esa demanda creciente de autorizaciones es una respuesta a la importante y necesaria oferta pública que se ha realizado desde las diferentes escuelas de la AMP. ¿Se trata entonces de garantizar la práctica del analista practicante?

Me pregunto en primer lugar sobre el papel del proceso de admisión que tiene una escuela, y la tensión que se produce entre el proceso de admisión y el estatuto que ésta otorga, el de 'ser miembro' de una escuela de psicoanalistas lacanianos. ¿Puede esto crear un contrapunto en aquél que es admitido (o ya lo ha sido en el pasado) como miembro y el autorizarse como analista? ¿Cómo hacer con ese proceso de admisión, sin convertirlo en un semi-pase devaluado? Una escuela garantiza a sus miembros como analistas, en la medida que los ofrece en una lista Web para que se pueda recurrir a ellos. Pero ¿cómo hacer para que esos analistas estén bien orientados? ¿Qué se les puede ofrecer que no sea ni la Iglesia ni el Ejército?

En cuanto al control de la práctica, si bien estoy de acuerdo con C. Cuñat acerca de la importante posibilidad de los practicantes de poner a cielo abierto su práctica en un lugar específico y bajo condiciones específicas como es un CPCT, no podemos olvidar que la Escuela y el Instituto del Campo Freudiano también son lugares en los que desde hace muchos años damos a conocer la práctica de cada uno, se la muestra a la comunidad y se muestra la capacidad de saber hacer de un analista practicante.

En un primer momento, Lacan situaba el atravesamiento del fantasma como final de análisis, luego situó la identificación al síntoma. Hoy estamos girando alrededor de la multiplicidad de soluciones sintomáticas, de lo que llamamos la nueva clínica. En referencia al recorrido tipo de los AE, cuyo modelo está hoy en desfase con los testimonios que reciben los carteles, M. H. Brousse, nos dice, *"Nuestro modelo no está a la altura de la perpetua mutación de la clínica, ni de las invenciones sintomáticas que se despliegan"* (1). Allí está el reto, cómo abordar hoy esa nueva clínica, esas nuevas mutaciones sintomáticas alrededor de un real,

esa otra definición de inconsciente, las nuevas formas de saber hacer con el goce. Ese es el reto del Pase hoy.

Si el Pase es una "*experiencia plural*" (2) es porque alberga lo múltiple en su interior. Se trataría de inventar una utilidad clínica del pase, una utilidad subjetiva pero a la vez por añadidura una utilidad institucional, con el fin de poder servirnos de él. Podemos ofertar un Pase que, para aquél que lo decida, pueda poner a prueba el deseo sobre el que sostiene su autorización, su momento de transferencia (con la escuela y/o con el analista), lo informe de su real. Un Pase para aquellos que no son miembros y demanden serlo, un pase para aquellos que ya son miembros y tengan la voluntad y la confianza de ir al encuentro con lo real buscando verificar la hipótesis lacaniana de la emergencia del deseo del analista, y como no, un pase para aquél que desee dar cuenta de su final de análisis pudiendo demostrar y transmitir "el pasaje del significante a la función de lo real de la letra" (3).

Pero me gustaría subrayar, que no creo que lo mejor sea repetir viejos modelos como el de la Entrada por el pase. Eso tuvo su lógica en un momento que no es el nuestro. Tampoco creo que convenga esencializar tanto la condición de "ser" miembro de una escuela como lo fue en la Entrada por el pase, llevando en algunos casos a una infatuación de dicha condición.

Se trataría de hacer un nuevo uso del Pase, uno por uno, sin necesariamente dividir la opción a recibir o la calidad de ser miembro de una escuela (en caso de que el pasante aún no lo sea) o de encontrarse con la nominación de AE. Tampoco se trataría de convertir el Pase en una instancia de autorización a la práctica para aquellos que ya son miembros, porque sería hacer consistir al Otro, pero sí que un pasante pueda salir de allí con una mayor luz sobre las sombras de su goce a fin de "mantener su goce al margen de la relación analítica" (4)

Podríamos hacer un uso más diverso del Pase, como diversas son las mutaciones clínicas. Un pase del que nunca se sale igual que como se entró, en tanto lo real siempre despierta al sujeto adormecido en el sentido de su relato y eso permite un encuentro con lo nuevo, un saber-hacer con el propio goce de una manera mejor orientada que cuando se entró.

Notas

1. M H Brousse. Algunas proposiciones sobre el pase. Ponencia presentada en el V Congreso de Roma 2006.
2. Idem.
3. Idem
4. Hilario Cid. El Pase en la actualidad o el pase sinthome.

IX CONVERSACIÓN DE LA ELP: El pase y la formación del analista

Madrid, 5 de mayo de 2007

Conversación animada por *Éric Laurent*. Delegado General de la Asociación Mundial de Psicoanálisis

Con la participación de *Pierre-Gilles Guéguen*. Presidente de la Escuela Europea de Psicoanálisis

¿Cómo se presenta el real en juego en nuestra Escuela?

El pase es una experiencia subjetiva singular, pero también es un laboratorio privilegiado que enseña sobre la producción de un analista, ilustra sobre su formación, revela la formación que la Escuela dispensa.

La propuesta es conversar de la Escuela en términos analíticos: con el gusto de producir la diferencia, con la alegría de captar lo nuevo, con el coraje de consentir a lo dispar. Una conversación acorde con la pragmática de la contingencia, conforme a la política del síntoma que es la del psicoanálisis.

La apuesta es que esta conversación permita situar algo mejor el real en juego y orientarnos por ese real que a cada uno divide y que solo se puede captar a trozos.

Es una excelente oportunidad para que cada miembro de la ELP pueda tomar posición respecto a la experiencia de la Escuela.

Xavier Esqué

PROGRAMA

- 9.30 h. Recepción
- 10 a 10.15 h. Presentación. *Xavier Esqué, Presidente de la ELP*
- 10.15 a 12 h. El pase *sinthome* o cómo actualizar la experiencia del pase en la Escuela
Vilma Coccoz, Lucía D'Ángelo, Shula Eldar
- 12 a 12.15 h. Pausa café
- 12.15 a 14 h. El pase *sinthome* y el nudo psicoanálisis puro – psicoanálisis aplicado
Andrés Borderías, Hilario Cid, Estela Paskvan, Montserrat Puig
- 14 a 15.30 h. Pausa comida
- 15.30 a 15.45 h. Intervención de *Pierre-Gilles Guéguen, Presidente de la EEP*
- 15.45 a 18 h. El pase *sinthome* y el post-analítico
Marta Davidovich, Vicente Palomera, Hebe Tizio

LUGAR

Hotel Senator, Sala Pompeya
Gran Vía 70, 28013 Madrid

Para miembros de la ELP, socios de Sedes y alumnos del Instituto del Campo Freudiano

INFORMACIÓN

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis - Sede de Madrid
Gran Vía 60, 2º izq., 28013 Madrid. Tel: 91 559 14 87
e-mail: cdm-elp@arrakis.es <http://www.elp-sedemadrid.org>

INSCRIPCIÓN

70 euros (después del 23 de abril de 2007)

40 euros (estudiantes con acreditación)

Formas de pago:

1. Inscripción y pago *on line*: <http://www.elp-debates.com>
2. Ingreso o transferencia bancaria a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis
La Caixa, cta. nº 2100 3359 12 2200072988.
Se hará constar nombre y apellidos de la persona que se inscribe.
3. Cheque a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano.

Boletín de inscripción:

Nombre y apellidos:

Dirección:

Código postal:

Población:

Teléfono:

E-mail:

Enviar el cheque o el justificante del ingreso o transferencia junto al boletín de inscripción a la
Comisión de Organización:

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis

Diagonal 333, 3º 1ª, 08037 Barcelona

Tel: 93 207 56 19. Fax: 93 459 32 54. E-mail: elp@ilimit.es

COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN

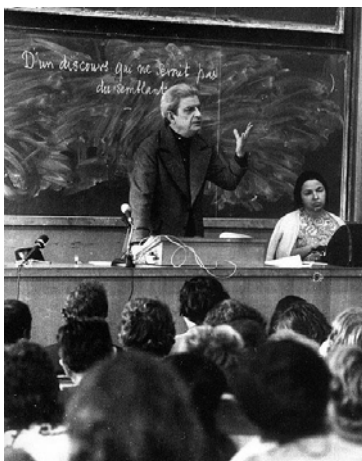
Margarita Álvarez, Carmen Cuñat, Xavier Esqué y Victoria Vicente

Envíen sus comentarios, puntuaciones y reseñas sobre el tema en cuestión a Félix Rueda:

f.rueda@euskalnet.net



Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano



3SP

3 Semanas Previas

a la IX Conversación de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. Madrid, 5 de mayo de 2007

El pase y la formación del analista

Nº 11

3 de mayo de 2007

Moderación: f.rueda@euskalnet.net

Sumario

Presentación

Una propuesta
Gracia Viscasillas

Presentación

Gracia Viscasillas llama la atención sobre dos textos en los que Jacques-Alain Miller subraya la importancia de los pasadores y en consecuencia afirmando que el proceso lógico del pase tal como Lacan lo inventó que se ha degradado ya que en lugar de que los pasadores transmitan su conclusión, éstos han tenido la tendencia a transmitir los datos objetivos del caso, mediante lo cual el acento se ha desviado hacia el jurado, que ha tomado más importancia. La selección de los pasadores, y por tanto los AME, tendría entonces un lugar relevante en la vertiente institucional de la AMP.

Félix Rueda

Una propuesta

Gracia Viscasillas

Quisiera conducir la atención de los miembros de la ELP hacia dos textos de J.-A. Miller que, por supuesto, nos llevan a otros textos de Lacan. El primero de ellos es “El tiempo lógico II”, publicado en la revista de la ELP *El psicoanálisis* 2/3, y extraído del curso *Les us du laps*, que J.-A. Miller dio en 1999-2000. El segundo es “Política lacaniana”, seminario dictado en 1997-98.

En “El tiempo lógico” (pág. 158-164), a propósito del sofisma de los tres prisioneros y del momento de concluir, Miller desgrana lógicamente dos conclusiones –la primera dependiente del otro, subjetiva; la segunda no dependiente del otro, objetivada. Y es en relación a esta mutación de la conclusión y al intervalo lógico entre las mimas, que hace una reflexión sobre el pase, del que dice obedece a la misma lógica del sofisma: “*el pase no es otra cosa que la doble conclusión del análisis*”.

Así, J.-A. Miller señala de una parte la conclusión en el análisis, de naturaleza subjetiva, y que no es la conclusión del analista. Y luego la conclusión desubjetivada que se obtiene en el procedimiento del pase.

Extraigo algunos fragmentos del texto de J.-A. Miller: “No es excesivo comparar la situación del pase –el pasante, los dos pasadores– con el sofisma de los tres prisioneros, en la medida en que es esencial para Lacan que los tres sean parecidos, en tanto que los tres están definidos por el mismo predicado de ser analizantes. Se trata de que uno demuestre a cada uno de los otros dos que tiene sobre sí mismo el saber que ellos buscan sobre sí mismos. (...) Es preciso que A pueda hacer el pase, que B y C estén aún cada uno en su prisión, pero sobre el punto de concluir, sobre el punto de su conclusión subjetiva de salida. Es lo que define al pasador”.

“(...) El pase es una prueba de salida que no comienza sino a condición de que el sujeto haya concluido por él mismo. Y la prueba consiste en encontrar tipos que le dicen, implícitamente: ¿Qué puedes decirme para que te deje adelantarme? Y eventualmente esos pasadores pueden concluir con un Tú no has avanzado en cuanto a tu saber sobre ti más que yo mismo. O incluso Tú estás aún menos avanzado que yo en ese saber.

Es por lo que, para Lacan, en el pase es fundamental que el pasante tenga que vérselas con semejantes, no con el Director o Directorio de la prisión.

Esto nos permite readquirir aquí la necesidad de lo que ha sido el ideal de Lacan: que sean los pasadores quienes deciden”.

“(...) Este era sin duda el ideal lógico de Lacan en cuanto al pase. Es así que se pueden descifrar las indicaciones que nos quedan sobre su primer movimiento –que Lacan hubo de rebajar ante los fuertes gritos del Comité de Directores de prisión.”

“(...) El proceso lógico del pase tal como Lacan lo inventó, hay que decir que se ha degradado. Así, en lugar de que los pasadores transmitan lo que tienen para transmitir –a saber, su conclusión–, éstos han tenido tendencia a transmitir los datos, los datos objetivos del caso, mediante lo cual el acento se ha desviado hacia el jurado, que ha tomado más importancia. La naturaleza, el soporte lógico del pase ha sido afectado. Para que el soporte lógico del pase sea restituido, lo esencial son los pasadores.”

“El problema que se formula y que hace del pase de Lacan un sofisma, es el de la selección de los pasadores. Y puede decirse que es el obstáculo al cual acaso, al cabo de un tiempo suficiente de práctica, se llegue; y que demandará considerar, estudiar esta selección de pasadores”.

En *“Política lacaniana”*, J.-A. Miller, vuelve a hacer hincapié en *“el lugar preponderante que Lacan quería dar a los pasadores”* y señala que la solución institucional *“fue el resultado de la presión de los miembros, de las objeciones, etc.”*.

En este texto J.-A. Miller nos invita a recorrer la historia de la introducción del pase, y señala algunos hitos:

- 9 de octubre de 1967, *“Proposición sobre el psicoanalista de la Escuela”* ante los AME y los AE de la EFP.

Un mes más tarde, les convoca de nuevo para la votación: *“y esperaba su aprobación, tal vez su entusiasmo por algo que era a la vez nuevo, difícil de contradecir, extremadamente bien acabado. Escuchó todo lo contrario, un conjunto de imprecaciones, el estilo de invectiva”*. Su Proposición fue rechazada.

J.-A. Miller distingue el pase como acontecimiento clínico, respecto al que hubo consenso; y el pase como apuesta institucional, vertiente en la que se produjo el rechazo cuyo pivote era la pregunta *“¿quién nombra a los analistas?”*, y donde –señala– estaba en juego una cuestión de poder.

- 6 de diciembre de 1967, Lacan pronuncia ante su Escuela el *“Discurso de EFP”*, en el que se sitúa ante el rechazo recibido a su Proposición y sitúa también este rechazo.

-25 de enero de 1969, *“Petición dirigida a la Asamblea de la Escuela”*, en la que somete al voto de todos los miembros de la EFP su *“Proposición”* modificada, en el sentido de que *“si bien tenía una idea muy diferente del jurado –mayoritariamente de*

pasadores-, fue llevado a ceder ese poder a la asamblea de los miembros". Esta vez fue aceptada por la mayoría absoluta de los votantes (habiendo introducido un modo de voto por el cual no sólo votaban los AME y AE sino todos los miembros).

Por último, navegando por internet, marqué "Proposición 9 octubre 1967. Lacan", y fui a parar a una página de la AMP en la me encontré con que hay dos versiones de dicha "Proposición". Una segunda versión, que es la que fue publicada en *Scilicet* y que aparece recogida en *Autres écrits*; y una primera versión, inédita, que recoge la "Proposición" tal como fue formulada por Lacan ese día. Transcribo aquí lo referente al jurado de confirmación:

El jurado de confirmación:

a.- Compuesto de siete miembros: tres analistas de la Escuela (AE) y tres psicoanalizantes tomados de una lista presentada por los analistas en la Escuela (AE). Está claro que al responder estos psicoanalistas elegirán dentro de su propia clientela, sujetos en el pase de convertirse en psicoanalistas, adjuntándose a ellos el director de la Escuela. Estos analistas de la Escuela (AE), como estos psicoanalizantes, serán elegidos por sorteo en cada una de las listas. Presentado un psicoanalizante, cualquiera que fuese, que postula el título de analista de la Escuela, tendrá que tratar con los tres psicoanalizantes, y estos deberán dar cuenta de ello ante el colegio en pleno del jurado de confirmación (presentación de un informe).

b.- El mencionado jurado de confirmación tendrá por este hecho el deber de contribuir a los criterios de terminación del psicoanálisis didáctico.

c.- Su renovación, por el mismo procedimiento de sorteo, tendrá lugar cada seis meses, hasta que resultados suficientes para ser publicables permitan su reestructuración eventual o su reconducción.

Una propuesta:

Cuarenta años después de la *Proposición* existe la AMP y una pluralidad de Escuelas que la integran, ex-siste la Escuela Una. ¿No podría la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis tomar a su cargo lo que fue la *Proposición* originaria de Lacan respecto al pase, pronunciando un "sí" rotundo no sólo a la vertiente clínica del pase sino a su vertiente institucional? Si el pase es un laboratorio privilegiado, ¿por qué no poner a dialectizar los efectos del pase en las diferentes Escuelas, unas a otras haciendo de "control", y siendo la Escuela Una su lugar de encuentro?

Si el pase es una apuesta, apostemos por la apuesta de Lacan.

IX CONVERSACIÓN DE LA ELP: El pase y la formación del analista

Madrid, 5 de mayo de 2007

Conversación animada por *Éric Laurent*. Delegado General de la Asociación Mundial de Psicoanálisis

Con la participación de *Pierre-Gilles Guéguen*. Presidente de la Escuela Europea de Psicoanálisis

¿Cómo se presenta el real en juego en nuestra Escuela?

El pase es una experiencia subjetiva singular, pero también es un laboratorio privilegiado que enseña sobre la producción de un analista, ilustra sobre su formación, revela la formación que la Escuela dispensa.

La propuesta es conversar de la Escuela en términos analíticos: con el gusto de producir la diferencia, con la alegría de captar lo nuevo, con el coraje de consentir a lo dispar. Una conversación acorde con la pragmática de la contingencia, conforme a la política del síntoma que es la del psicoanálisis.

La apuesta es que esta conversación permita situar algo mejor el real en juego y orientarnos por ese real que a cada uno divide y que solo se puede captar a trozos.

Es una excelente oportunidad para que cada miembro de la ELP pueda tomar posición respecto a la experiencia de la Escuela.

Xavier Esqué

PROGRAMA

- 9.30 h. Recepción
10 a 10.15 h. Presentación. *Xavier Esqué, Presidente de la ELP*
10.15 a 12 h. El pase *sinthome* o cómo actualizar la experiencia del pase en la Escuela
Vilma Coccoz, Lucía D'Ángelo, Shula Eldar
12 a 12.15 h. Pausa café
12.15 a 14 h. El pase *sinthome* y el nudo psicoanálisis puro – psicoanálisis aplicado
Andrés Borderías, Hilario Cid, Estela Paskvan, Montserrat Puig
14 a 15.30 h. Pausa comida
15.30 a 15.45 h. Intervención de *Pierre-Gilles Guéguen, Presidente de la EEP*
15.45 a 18 h. El pase *sinthome* y el post-analítico
Marta Davidovich, Vicente Palomera, Hebe Tizio

LUGAR

Hotel Senator, Sala Pompeya
Gran Vía 70, 28013 Madrid

Para miembros de la ELP, socios de Sedes y alumnos del Instituto del Campo Freudiano

INFORMACIÓN

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis - Sede de Madrid
Gran Vía 60, 2º izq., 28013 Madrid. Tel: 91 559 14 87
e-mail: cdm-elp@arrakis.es <http://www.elp-sedemadrid.org>

INSCRIPCIÓN

70 euros (después del 23 de abril de 2007)

40 euros (estudiantes con acreditación)

Formas de pago:

1. Inscripción y pago *on line*: <http://www.elp-debates.com>
2. Ingreso o transferencia bancaria a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis
La Caixa, cta. nº 2100 3359 12 2200072988.
Se hará constar nombre y apellidos de la persona que se inscribe.
3. Cheque a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano.

Boletín de inscripción:

Nombre y apellidos:

Dirección:

Código postal:

Población:

Teléfono:

E-mail:

Enviar el cheque o el justificante del ingreso o transferencia junto al boletín de inscripción a la
Comisión de Organización:

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis

Diagonal 333, 3º 1ª, 08037 Barcelona

Tel: 93 207 56 19. Fax: 93 459 32 54. E-mail: elp@ilimit.es

COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN

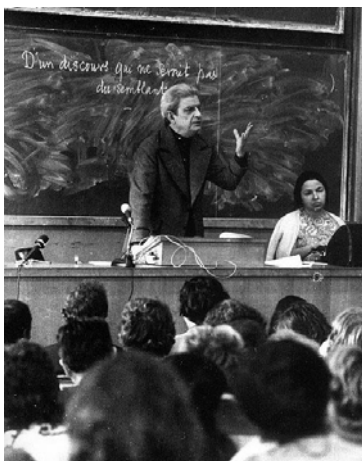
Margarita Álvarez, Carmen Cuñat, Xavier Esqué y Victoria Vicente

Envíen sus comentarios, puntuaciones y reseñas sobre el tema en cuestión a Félix Rueda:

f.rueda@euskalnet.net



Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano



3SP

3 Semanas Previas

a la IX Conversación de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. Madrid, 5 de mayo de 2007

El pase y la formación del analista

Nº 12

4 de mayo de 2007

Moderación: f.rueda@euskalnet.net

Sumario

Presentación

El pase de Freud

Paloma Blanco y Manuel Montalbán

Presentación

Cuando ya 3SP se despedía con el recopilatorio, de nuevo se relanza. Y he aquí que Paloma Blanco y Manuel Montalbán nos traen un texto con un aporte de Laure Naveau referido al episodio de la Acrópolis, relatado en el texto de homenaje a su amigo Rolland, cuando Freud cuenta ya 80 años. En el que Naveau detecta que cuando llega el momento de querer saber, Freud se separa de la mirada del padre y puede hacer de esta mirada la causa de su deseo, después de haber sido la causa de la defensa contra su deseo.

Félix Rueda

El pase de Freud

Paloma Blanco y Manuel Montalbán

El pasado viernes 13 de abril Laure Naveau nos brindó en una magnífica conferencia en el Rectorado de la Universidad de Málaga nuevas claves para releer el episodio de la Acrópolis que Sigmund Freud relata en su homenaje de cumpleaños a Romain Rolland. Se trata de un recuerdo de un viaje a Italia y Grecia que tuvo lugar en 1904 y que en 1936, se le re-presenta con insistencia. Como aclara Osvaldo Delgado no tiene el mismo estatuto el episodio en sí que la lectura que Freud hará de éste treinta y dos años después.

A partir del Libro X “La Angustia” del Seminario de Jacques Lacan, Laure Naveau nos refirió un más allá de la cuestión del padre en el citado episodio, mostrando que la causa del llamado trastorno de memoria, que lo es más bien de percepción, se debe a un objeto, que es también la causa de la angustia y la causa del deseo de Freud. Se trata del objeto mirada, la del hijo sobre la Acrópolis y la del padre sobre el hijo. Como señala J.A. Miller entre los dos enunciados “Así todo esto existe tal y como lo habíamos aprendido en el colegio” y “Lo que aquí veo no es real” se alza la figura paterna. Freud pasa del trastorno al rechazo, y finalmente a un análisis nítido de éste: el placer de la mirada asociado a la caída del trono paterno. La mirada del padre, sobrepasado, posada sobre Freud le impide disfrutar del grandioso espectáculo. La culpabilidad contigua se relaciona directamente con el franqueamiento de la prohibición paterna, y tiene como conclusión el retorno de su descontento en el seno de la familia del que el anhelo de viajar era clara manifestación.

Es en este punto donde Naveau detecta que cuando llega el momento de querer saber, Freud se separa de la mirada del padre y puede hacer de esta mirada la causa de su deseo, después de haber sido la causa de la defensa contra su deseo. No es precisamente la Acrópolis lo que no existe, más bien se trata del surgimiento del vacío que ella deja en la mirada del padre. Es a través del texto de homenaje a su amigo Rolland, cuando Freud cuenta ya 80 años, que puede separarse de la mirada del padre, un salto hacia otro saber que permite extraer el objeto, hacer existir lo real del objeto, separarse y reencontrarse en la vía del deseo. La perturbación del recuerdo en el umbral de la angustia, límite también a la metáfora arqueológica freudiana, tal como nos recordaba Jorge Alemán en la sesión de mayo de 2006 de su seminario en Málaga.

También recurre al episodio de la Acrópolis F.A. Naparstek en su testimonio 2 como punto de partida para relatar su experiencia de un primer análisis que concluye con una identificación al padre ideal por la vía de la creencia de la superación y destrucción para poder prescindir de éste. La conclusión de este segundo testimonio apuesta por la importancia de lo vivo del analista, encarnar algo de lo vivo.

En su trabajo sobre el padre, lo femenino y el obstáculo en la elaboración freudiana, Osvaldo Delgado conecta la visita a la Acrópolis de Freud con el descompletamiento del Otro, el arribar a un territorio nuevo e inédito que orienta la autonomía de su descubrimiento, de su “osada intromisión”. La decisión de aceptar la recomendación del amigo de su hermano en Trieste para cambiar Corfú por Atenas como destino, a pesar del malhumor generado, arranca a Freud de la coartada neurótica de superar al padre y lo precipita al punto de conmoción de la realidad que tendrá como efecto la invención sin Otro: el analista. Podemos hablar con Laure Naveau de un encuentro con el no-saber, un punto de no-hay equivalente a la castración que permite que surja un deseo de saber para otros más que para sí mismo. El pase de Freud.

En el capítulo “La imagen reina” de *Elucidación de Lacan*, en relación al pase, Miller define el objeto a como elisión de estructura, como agujero, y de este modo como equivalente al marco, a la ventana, y opuesto al espejo. El pase, como caída del *objeto a*, “quiere decir algo así como ver la ventana y conocerse como sujeto de la pulsión”.

La castración es la certeza del límite con el que se topa el saber para colonizar lo real y hace la incompletud y la inconsistencia del Otro. La castración es el agujero que en el saber hace lo real. El *objeto a* es el plus de goce que vela ese agujero en el saber y al desvelarlo queda despejada la causa del deseo.

La pérdida de sentido como efecto del análisis y condición de su fin, pérdida de sentido que es también el más allá del padre va a posibilitar prestarse a hacer de semblante de objeto a para otros como agente del discurso analítico. En cada sujeto hay un indecible del que lo simbólico no alcanza a dar cuenta, ese indecible que hace a la verdad no toda es la castración. Ese indecible de objeto es el significante que falta en el Otro.

El deseo del analista, apuntando a lo real del goce más allá del sentido, va a permitir mostrar la causa del deseo como vacío y no como plus, efectuando un corte que permita separar la amalgama de sentido y goce que parasita y somete al sujeto revelando el goce único y singular de cada sujeto, escenificado y defendido por el fantasma que vela la marca de su encuentro con el imposible.

Más allá del sentido, atravesarlo, pasar por y de él permite usarlo para producir un artificio que no proceda de las significaciones que vienen del padre y que nombre lo que el Nombre del Padre metaforiza y custodia pero no nombra. Un significante nuevo que apunte a nombrar el objeto a y que no esté en la lógica de suturar el indecible sino de apuntar al matema de cómo se ha dado en la propia vida el exilio de la relación sexual. Se trata de una invención que alcance al localizar al sujeto en relación al objeto y que en su bien decir atraviese al

fantasma que enmascara la pulsión. Producir e identificarse a un *sinthome* al final del análisis es anudar significativo, cuerpo y goce; saber y hacer con las palabras y la vida sin usar el sentido como recurso para suplir la relación sexual que no hay. Hacer un uso del saber distinto del pensamiento que busca relaciones a través del sentido. Un saber que para uno sabe hacer con las marcas del propio imposible y permite prestarse a ocupar la causa del deseo para otros.

IX CONVERSACIÓN DE LA ELP:

El pase y la formación del analista

Madrid, 5 de mayo de 2007

Conversación animada por *Éric Laurent*. Delegado General de la Asociación Mundial de Psicoanálisis

Con la participación de *Pierre-Gilles Guéguen*. Presidente de la Escuela Europea de Psicoanálisis

¿Cómo se presenta el real en juego en nuestra Escuela?

El pase es una experiencia subjetiva singular, pero también es un laboratorio privilegiado que enseña sobre la producción de un analista, ilustra sobre su formación, revela la formación que la Escuela dispensa.

La propuesta es conversar de la Escuela en términos analíticos: con el gusto de producir la diferencia, con la alegría de captar lo nuevo, con el coraje de consentir a lo dispar. Una conversación acorde con la pragmática de la contingencia, conforme a la política del síntoma que es la del psicoanálisis.

La apuesta es que esta conversación permita situar algo mejor el real en juego y orientarnos por ese real que a cada uno divide y que solo se puede captar a trozos.

Es una excelente oportunidad para que cada miembro de la ELP pueda tomar posición respecto a la experiencia de la Escuela.

Xavier Esqué

PROGRAMA

- 9.30 h. Recepción
- 10 a 10.15 h. Presentación. *Xavier Esqué*, Presidente de la ELP
- 10.15 a 12 h. El pase *sinthome* o cómo actualizar la experiencia del pase en la Escuela
Vilma Coccoz, Lucía D'Ángelo, Shula Eldar
- 12 a 12.15 h. Pausa café
- 12.15 a 14 h. El pase *sinthome* y el nudo psicoanálisis puro – psicoanálisis aplicado
Andrés Borderías, Hilario Cid, Estela Paskvan, Montserrat Puig
- 14 a 15.30 h. Pausa comida
- 15.30 a 15.45 h. Intervención de *Pierre-Gilles Guéguen*, Presidente de la EEP

15.45 a 18 h. El pase *sinthome* y el post-analítico
Marta Davidovich, Vicente Palomera, Hebe Tizio

LUGAR

Hotel Senator, Sala Pompeya
Gran Vía 70, 28013 Madrid

Para miembros de la ELP, socios de Sedes y alumnos del Instituto del Campo Freudiano

INFORMACIÓN

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis - Sede de Madrid
Gran Vía 60, 2º izq., 28013 Madrid. Tel: 91 559 14 87
e-mail: cdm-elp@arrakis.es <http://www.elp-sedemadrid.org>

INSCRIPCIÓN

70 euros (después del 23 de abril de 2007)
40 euros (estudiantes con acreditación)

Formas de pago:

1. Inscripción y pago *on line*: <http://www.elp-debates.com>
2. Ingreso o transferencia bancaria a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis
La Caixa, cta. nº 2100 3359 12 2200072988.
Se hará constar nombre y apellidos de la persona que se inscribe.
3. Cheque a nombre de Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano.

Boletín de inscripción:

Nombre y apellidos:
Dirección:
Código postal:
Población:
Teléfono:
E-mail:

Enviar el cheque o el justificante del ingreso o transferencia junto al boletín de inscripción a la
Comisión de Organización:

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis
Diagonal 333, 3º 1ª, 08037 Barcelona
Tel: 93 207 56 19. Fax: 93 459 32 54. E-mail: elp@ilimit.es

COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN

Margarita Álvarez, Carmen Cuñat, Xavier Esqué y Victoria Vicente

Envíen sus comentarios, puntuaciones y reseñas sobre el tema en cuestión a Félix Rueda:
f.rueda@euskalnet.net



Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano
